

## **Ata da Reunião CPA**

**Data:** 09 de maio de 2023

**Plataforma:** Videoconferência

### **Participantes:**

- Membros do CPA, representantes de Curitiba, Ponta Grossa, e outros campi, incluindo Rodrigo dos Santos Veloso Martins (AP), Thais Mariane Biembengut Faria (CT), Rosane Beatriz Zanetti Putz (RT), Marcos Roberto Rodacoski (RT), Diego, Fabio Luiz Bertotti (PB), Maici Duarte Leite (FB), Marcelo e Luiz Ledo Mota Melo Junior (CT).

### **Pauta:**

- Avaliação docente pelo discente.
- Análise estatística para avaliação docente.
- Implementação de avaliações obrigatórias para alunos.
- Processo de credenciamento institucional e questões legais.
- Discussão sobre a necessidade de melhoria na avaliação de servidores e integração com PGD.
- Organização e responsabilidades para o processo de credenciamento.
- Documentação necessária e preparação para avaliação da qualidade pelo INEP.
- Criação de relatórios de autoavaliação por campi.

### **Discussões Principais:**

#### **1. Avaliação Docente pelo Discente:**

- Discussão sobre a importância do envolvimento dos professores na divulgação das avaliações para aumentar a participação dos alunos. Curitiba e Ponta Grossa apresentaram participações estáveis sem aumento expressivo.

#### **2. Análise Estatística:**

- Rodrigo sugeriu a realização de um estudo estatístico para definir a amostra necessária para uma avaliação confiável.

#### **3. Avaliações Obrigatórias:**

- Proposta de tornar as avaliações obrigatórias para alunos, com a possibilidade de vinculação à liberação de notas no sistema acadêmico.

#### **4. Processo de Recredenciamento Institucional:**

- Rodacoski detalhou o processo de credenciamento, incluindo questões legais e documentação necessária, destacando a importância de um plano de ação para abordar deficiências, como a necessidade de certificados do corpo de bombeiros e questões de acessibilidade.

#### **5. Melhoria na Avaliação de Servidores e PGD:**

- Discussão sobre a necessidade de reforma na avaliação dos servidores, integrando-a com o Plano de Gestão de Desempenho (PGD).

#### **6. Preparação para Avaliação da Qualidade pelo INEP:**

- Enfatizada a necessidade de preparação para a avaliação da qualidade, incluindo a organização de documentos e evidências para suportar as respostas aos indicadores do instrumento de credenciamento.

#### **7. Relatórios de Autoavaliação por Campi:**

- Encorajamento para que cada campus produza seu relatório de autoavaliação, refletindo suas particularidades e contribuições para a instituição.

#### **Ações e Próximos Passos:**

- **Formação de Comissões:** Cada ASAVI deverá formar uma comissão local para o credenciamento, envolvendo diretores e outros membros relevantes do campus.
- **Documentação e Evidências:** Preparação e organização de documentos e evidências necessários para o processo de credenciamento e avaliação da qualidade.
- **Relatórios de Autoavaliação:** Incentivo para que os campi comecem a trabalhar em seus relatórios de autoavaliação, utilizando diretrizes fornecidas para refletir suas identidades únicas.

- **Discussão Futura:** Necessidade de discussões futuras para integrar a avaliação de servidores com o PGD e detalhar a lista de documentos necessários para cada campus.

**Encerramento:**

A reunião foi encerrada às 16:29, com agradecimentos pela participação e a ênfase na importância da colaboração contínua para o sucesso do processo de recredenciamento institucional.