



Ministério da Educação
UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
REITORIA
Comissão Própria de Avaliação

ATA CPA/ASAVI - REUNIÃO Nº 1 - 17/06/2025

REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Data: 17 de junho de 2025

Horário de Início: 13h50

Local: Reunião virtual

Participantes:

Adriane Carla Anastacio Da Silva - CPA - Campus Cornélio Procopio

Aline Milan Farias - ASAVI - Campus Guarapuava

Diego Venancio Thomaz - CPA - Campus Santa Helena

Emerson Fedechen - CPA - Campus Guarapuava

Fabio Luiz Bertotti - CPA/ASAVI - Campus Pato Branco

Gerson Ishikawa - ASAVI - Campus Ponta Grossa

Giani Carla Ito - ASAVI - Campus Santa Helena

Ivan Jose Coser - CPA - Campus Toledo

Ivonete Plein - ASAVI - Campus Francisco Beltrão

Jose Ricardo Galvão - CPA - Campus Ponta Grossa

Lisandra Ferreira De Lima - ASAVI - Campus Londrina

Marcelo Marcos Montagner - CPA - Reitoria

Marcio Becker - CPA/ASAVI - Campus Medianeira

Patricia Franchi de Freitas - ASAVI - Campus Dois Vizinhos

Paulo André de Camargo Beltrão - CPA - Reitoria

Paulo de Tarso Carvalho - CPA - Campus Londrina

Raphael Correa Medeiros - ASAVI - Campus Campo Mourão

Roberto Molina de Souza - CPA - Campus Curitiba

Roberto Wilhelm Krauss Martinez - CPA - Campus Campo Mourão

Rodrigo dos Santos Veloso Martins - CPA/ASAVI - Campus Apucarana

Rosane Beatriz Zanetti Putz - CPA - Reitoria

Rosângela Assumpção - ASAVI - Campus Toledo

Rosângela Maria Boeno - CPA - Campus Dois Vizinhos

Tereza Rachel Mafioletti - ASAVI - Campus Francisco Beltrão

Thais Mariane Biembengut Faria - ASAVI - Campus Curitiba

1. Abertura

O Diretor da DIRAV, **Paulo André de Camargo Beltrão**, iniciou a reunião apresentando as pendências do primeiro semestre. Destacou que, devido à entrega do Relatório de Autoavaliação Institucional (março), algumas pautas foram adiadas. O relatório foi elaborado exclusivamente pela DIRAV, devido à sobrecarga das equipes nos campi no ano anterior.

Após a entrega do relatório, aguardou-se a definição das novas diretorias-gerais para recomposição das equipes da ASSAVI e CPA nos campi. Uma solicitação formal foi enviada aos diretores em 29/05, sendo atualizadas as informações no portal institucional com base nas respostas recebidas.

2. Principais pautas discutidas

2.1 Criação de um repositório institucional

Foi sugerida, pelas representantes do campus Francisco Beltrão, a criação de um repositório institucional para centralizar documentos e informações das avaliações realizadas nos campi.

2.2 Reorganização da CPA Central

Paulo André propôs reformulação da CPA Central, com estrutura mais enxuta, representatividade equilibrada (docentes, técnicos, discentes e membros externos), inclusão de representantes ligados à gestão do ensino e alinhada à legislação vigente. Destacou-se a importância de seguir o Plano de Trabalho 2023–2027.

2.3 Compartilhamento de Ferramentas

Ferramenta de avaliação de cursos desenvolvida no campus Apucarana (apresentada por Rodrigo Martins). Envolve a aplicação de questionários a docentes, discentes e técnicos-administrativos. O material é organizado por indicadores, com links e justificativas associadas, com previsão de devolutiva à comunidade em setembro. Há ainda um esforço para automatizar relatórios via programação em Python, e a sugestão de usar linguagens como R também foi discutida, visando padronizar relatórios institucionais.

Ferramenta de organização documental no Moodle, conforme modelo apresentado por Lisandra (campus Londrina), estruturada conforme as dimensões do SINAES. O modelo inclui documentos institucionais, comprovações, vídeos e imagens, organizados por critérios avaliativos. A ferramenta pode ser adaptada ao novo modelo do INEP, mantendo sua utilidade mesmo com mudanças nos instrumentos de avaliação. A professora Tereza Mafioletti destacou o uso bem-sucedido da ferramenta em Moodle, apresentada anteriormente pela professora Lisandra, que vem sendo replicada no campus Francisco Beltrão. A sugestão foi criar um ambiente padrão no Moodle com acesso para membros da CPA e ASSAVI, a fim de facilitar a adaptação local.

2.4 Pesquisa de Clima Organizacional

Será aplicada com base em instrumento derivado de dissertação de servidora da instituição, com previsão de início no próximo semestre. Alguns participantes expressaram preocupação com o momento da aplicação, dada a recente troca de gestores, sugerindo que seria ideal aguardar maior consolidação das novas gestões. No entanto, Paulo André defendeu que a aplicação neste momento pode oferecer subsídios valiosos para as novas lideranças. Destacou-se a necessidade de uma devolutiva estruturada dos resultados à comunidade acadêmica, apontando que a ausência de ações concretas após avaliações anteriores compromete a credibilidade do processo e reduz a participação. Sugere-se um plano de ação com prazos claros e envolvimento efetivo das gestões locais, NDEs, CPA e DIRGRAD, além da possibilidade de acompanhamento contínuo das respostas institucionais. Aline Farias reforçou a importância de um **plano de ação institucionalizado**, a ser divulgado antes da aplicação dos questionários, para aumentar a

participação. Ivan Coser sugeriu que professores com desempenho abaixo do esperado passem por processos de reciclagem pedagógica, especialmente nos primeiros semestres dos cursos, que apresentam alta evasão. Ivonete Plein propôs o envolvimento da Gestão de Pessoas e dos psicólogos organizacionais para tratar casos sensíveis com respeito e empatia.

2.5 Reformulação da Avaliação Nacional – INEP

O novo modelo nacional de avaliação foi apresentado pelo INEP e deverá ser submetido à consulta pública. Enfatiza-se a realização de ciclos trienais, maior participação de egressos, foco em internacionalização, uso de IA, e visitas in loco. Foi proposta a criação de um processo de avaliação institucionalizado, com ferramentas únicas, que possibilitem autonomia local, mas com base sólida e monitorável para toda a instituição. Espera-se maior protagonismo das CPAs nos novos modelos.

2.6 ENADE

Em 2025, o ENADE abrangerá cursos de licenciatura e administração; em 2026, engenharias — que também enfrentarão credenciamento em 2027. A PROGRAD solicitou apoio das CPAs e ASSAVIs para ações de sensibilização dos alunos.

3. Discussões Complementares

Avaliação Docente e Autoavaliação Institucional

Gerson Ishikawa ressaltou falhas nas avaliações docentes, com impacto direto no ENADE e CPC. Propôs ações formativas para professores com baixo desempenho. Aline Farias e Ivan Coser apoiaram a criação de um **plano de ação institucionalizado**, com foco na valorização da participação e na formação docente, especialmente nos primeiros semestres dos cursos.

Clima Organizacional e Gestão de Pessoas

Ivonete Plein sugeriu o envolvimento dos psicólogos organizacionais da instituição para tratar, de forma ética e respeitosa, casos sensíveis identificados nas avaliações.

Instrumentos e Processos

Foi sugerido o desenvolvimento de **ferramentas padronizadas** para avaliação, que permitam adaptações locais, mas assegurem unidade institucional. Rodrigo Martins sugeriu o uso de Python e Tereza Mafioletti sugeriu o uso da linguagem R para automação dos relatórios. A ideia de um ambiente único no Moodle, com acesso para membros da CPA e ASSAVI, foi bem recebida.

Transparência e Devolutivas

Foi enfatizada a importância de devolutivas claras à comunidade sobre os resultados das avaliações, com prazos definidos e envolvimento das gestões locais dos campi e dos NDEs de todos os cursos.

4. Encerramento

Paulo André encerrou a reunião reiterando que a avaliação deve ser encarada como **ferramenta de melhoria contínua**, e não como punição. Reforçou-se a necessidade de fortalecer a cultura avaliativa na UTFPR, com ações colaborativas entre os setores, maior apropriação dos processos pelas equipes e uso estratégico dos dados coletados.

Horário de Término: 16h22



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **ROSANE BEATRIZ ZANETTI PUTZ, MEMBRO DE COMISSÃO**, em (at) 18/08/2025, às 18:52, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site (The authenticity of this document can be checked on the website) https://sei.utfpr.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador (informing the verification code) **5133633** e o código CRC (and the CRC code) **7217F481**.

Referência: Processo nº 23064.039776/2025-37

SEI nº 5133633