



Ministério da Educação
UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
REITORIA
Comissão Própria de Avaliação

ATA CPA/ASAVI - REUNIÃO Nº 1 - 25/06/2026

REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA - (SESSÃO DA MANHÃ)

Data: 25 de junho de 2026

Horário de Início: 10h34min

Local: Sala de reuniões da Reitoria (Sede Centro Curitiba)

Participantes:

Rodrigo dos Santos Veloso Martins	Apucarana
Cristiana Fernandes	Cornélio Procópio
Thais Mariane Biembengut Faria	Curitiba
Roberto Molina	Curitiba
Patricia Franchi de Freitas	Dois Vizinhos
Tereza Raquel Malfioleti	Francisco Beltrão
Emerson Federchen	Guarapuava
Paulo de Tarso Carvalho	Londrina
Marcio Becker	Medianeira
Fabio Luiz Bertotti	Pato Branco
Gerson Ishikawa	Ponta Grossa
Felipe Mezzadri	Ponta Grossa
Rosangela Aparecida Botinha Assumpção	Toledo
Paulo André de Camargo Beltrão	Reitoria
Marcelo Marcos Montagner	Reitoria

1. Abertura

Paulo André Beltrão iniciou a reunião apresentando a pauta do encontro e contextualizando os temas que seriam discutidos ao longo da reunião, relacionados às atividades da comissão e às ações de avaliação institucional.

2. Principais pautas discutidas

2.1 Impacto do Censo Superior e Retorno Orçamentário

O professor Paulo André detalhou o funcionamento do Censo da Educação Superior, explicando que os dados de todas as instituições públicas e privadas são capturados pelo MEC e, após dois anos, os valores convertidos são aplicados nas matrizes de rateio orçamentário das instituições federais.

Foi ressaltado que o indicador de alunos ativos impacta diretamente os recursos financeiros recebidos. Há regras específicas que diferenciam os indicadores do MEC e do TCU; por exemplo, cursos novos não são prejudicados financeiramente por eventuais desistências de estudantes.

Enfatizou-se a importância da tomada de decisão baseada na correta interpretação desses dados temporais.

2.2 Transição de Planilhas para Painéis Digitais de BI Integrados

Criticou-se o uso isolado de planilhas de Excel, que oferecem apenas uma "fotografia" estática e dificultam a análise contínua e o comparativo histórico.

Apresentou-se a consolidação de um painel gerencial (desenvolvido com o apoio da servidora Mônica) que integra dados do modelo de negócios e de avaliação de cursos, garantindo a unicidade e a confiabilidade dos números institucionais.

O painel disponibiliza uma série histórica de microdados disponibilizados pelo Inep (janela temporal de 2017 a 2023), permitindo a filtragem por *campus*, ano e áreas específicas de avaliação. O sistema cobre indicadores como o Conceito Preliminar de Curso (CPC), Índice Geral de Cursos (IGC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) e notas do Enade.

2.3 Segurança da Informação e LGPD

Tratou-se sobre o risco institucional no manuseio de planilhas contendo informações pessoais e dados extremamente sensíveis circulando de forma insegura por e-mails ou links de Google Drive.

Foi reforçado o compromisso com as regras da LGPD e a necessidade de ampliar o letramento digital da comunidade acadêmica. Alertou-se a importância da adoção do login único para acesso aos sistemas corporativos de atendimento e soluções institucionais.

2.4. Letramento e Capacitação dos Coordenadores de Curso

Após discussão, constatou-se que a grande maioria dos coordenadores e docentes desconhece a origem e os critérios de composição das notas institucionais e dos questionários dos estudantes do Inep.

Como solução prática, foi sugerida a criação de "Jornadas" vinculadas aos painéis. Trata-se de páginas estruturadas em forma de guia e baseadas em cenários reais para capacitar e orientar gestores (especialmente os recentemente integrados) sobre como interpretar indicadores complexos, como taxas de evasão por geração de alunos.

2.5. Infraestrutura e Atração de Mão de Obra Técnica

Tratou-se do problema da alta rotatividade na equipe de bolsistas dedicados à produção de painéis.

Propôs-se que, devido ao esgotamento de vagas de bolsistas na Reitoria, sejam articulados contratos de estágio ou aproveitamento de estudantes de computação em fase de TCC/Estágio Obrigatório diretamente nas estruturas descentralizadas (outros CNPJs) dos *campi*.

3. Definições

Disponibilização do link do painel gerencial em homologação para que os membros o avaliem e sugiram melhorias.

Modelagem de novos cenários práticos (cases) para dar corpo às páginas das jornadas de letramento.

4. Encerramento

Pausa nos trabalhos para almoço, com previsão de retorno para o turno da tarde.

Horário de Término: 11h42.

REUNIÃO – SESSÃO DA TARDE

Horário de Início: 13h59min

Local: Sala de reuniões da Reitoria (Sede Centro Curitiba)

1. Principais pautas discutidas

1.1. Alinhamento Institucional e Sensibilização do Ensino

O professor Felipe Mezzadri ressaltou que as ferramentas e mapeamentos desenvolvidos só terão efetividade se o setor de ensino "apoiar a ideia" e internalizar os processos. Caso contrário, corre-se o risco de criar soluções que caíam em desuso por falta de mapeamento adequado dos fluxos organizacionais.

Defendeu-se a aproximação máxima com as Diretorias de Graduação locais e colegiados dos *campi* para sensibilizar e instruir adequadamente os coordenadores.

1.2. Relatório de Autoavaliação e Novo Formato Regulatório do Inep

A comissão detalhou a estrutura do novo ciclo avaliativo bienal/trienal estipulado pelo Inep, destacando que a autoavaliação de curso gerada no segundo semestre (setembro a novembro) passará a ser o insumo principal para embasar as visitas dos avaliadores externos do MEC.

Cristiane Fernandes questionou se o novo formato anularia o fluxo tradicional executado pela CPA institucional. Foi esclarecido que, conforme as diretrizes sinalizadas pelo ministério, o relatório macro institucionalizado da CPA tende a ser automatizado e substituído progressivamente por essas autoavaliações executadas diretamente na ponta pelos cursos.

Citou-se o sucesso histórico de ferramentas de checklist anteriores (como os modelos aplicados no *campus* Cornélio Procópio e Londrina baseados em Moodle/SINAES) como referências para a formatação dos novos checklists unificados.

1.3. Resultados da Comissão e Consolidação de Questionários

Felipe Mezzadri apresentou o resultado do mapeamento realizado ao longo dos seis meses de trabalho da comissão (outubro a abril), fundamentado na minuta de consulta pública do novo instrumento do Inep. O checklist atual consolidou 435 linhas de exigências e evidências regulatórias divididas nas dimensões institucionais.

Exibiu-se o sistema de enquetes integrado ao ambiente acadêmico corporativo, testado previamente no *campus* de Apucarana. A ferramenta compila opiniões de docentes e discentes e gera gráficos automatizados de diagnóstico para os coordenadores.

Para mitigar resistências e aumentar o engajamento, a comissão validou a flexibilidade de permitir que cada coordenação de curso anexe de 4 a 5 perguntas customizadas, respeitando as especificidades das áreas de atuação acadêmica.

1.4. Planejamento Estratégico de Contingência (2027-2028)

Foi debatida a necessidade de estruturar um plano de contingência robusto voltado aos anos de 2027 e 2028. Conforme as projeções regulatórias, o modelo de visitas in loco migrará para um formato híbrido (partes presenciais e partes virtuais em bloco), com avaliadores analisando múltiplos cursos de uma mesma área simultaneamente.

Cursos de Administração e Licenciaturas concentrarão esforços nas autoavaliações para este ano (2026), enquanto áreas de saúde e engenharias serão preparadas estrategicamente para as avaliações subsequentes.

O professor Felipe Mezzadri informou que entrará em período de férias regulamentares por 20 dias a partir do dia seguinte, permanecendo à disposição para alinhamentos pontuais posteriores.

2. Definições

Manter as planilhas e checklists restritos ao ambiente interno até que o Inep publique o documento definitivo. Assim que finalizado o marco legal, a comissão revisará a planilha de 435 linhas para criar uma coluna específica distribuindo as tarefas e responsabilidades institucionais por setor acadêmico/administrativo.

4. Encerramento

Concluídas as discussões previstas para o período da tarde, Paulo André Beltrão agradeceu a participação dos presentes e encerrou a reunião.

Horário de Término: 15h47.



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **ROSANE BEATRIZ ZANETTI PUTZ, CHEFE**, em (at) 10/08/2026, às 22:37, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site (The authenticity of this document can be checked on the website) https://sei.utfpr.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador (informing the verification code) **5867250** e o código CRC (and the CRC code) **0A1AB175**.