Relatório dos Processos Avaliativos do C*ampus* Francisco Beltrão - 2023

Avaliação do docente pelo discente

Avaliação dos setores

Junho de 2025

Comissão Própria de Avaliação. Relatório dos processos avaliativos do *campus* Francisco Beltrão - 2023: Avaliação dos Coordenadores pelos Discentes; Avaliação do docente pelo discente; Avaliação dos setores; Autoavaliação. Francisco Beltrão: CPA-FB, 2025.

Diretor Geral
Hernan Vielmo

Presidente do Núcleo de Campus da CPA
Tereza Rachel Mafioleti

Elaboração e Organização
Ana Carolina da Costa Lara Fioreze
André Luiz Godinho
Cláudia Cristina Piacentini
Cleila Cristina Navarini Valdameri
Ivonete Terezinha Tremea Plein
Tereza Rachel Mafioleti

Revisão e Correção
Ana Carolina da Costa Lara Fioreze
André Luiz Godinho
Cláudia Cristina Piacentini
Cleila Cristina Navarini Valdameri
Ivonete Terezinha Tremea Plein
Tereza Rachel Mafioleti

SUMÁRIO

1. Introdução 9

2. Avaliação do docente pelo discente 9

2.1 Participação do Campus na avaliação do docente pelo discente 10

2.2 Notas médias do Campus na avaliação do docente pelo discente 13

2.2.1 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria planejamento 15

2.2.2 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria relacionamento 16

2.2.3 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria ensino-aprendizagem 18

2.2.4 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria procedimentos de avaliação 20

2.2.5 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria autoavaliação 21

2.3 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia Ambiental e Sanitária 23

2.4 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Licenciatura em Informática 24

2.5 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia Química 26

2.6 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia de Alimentos 27

2.7 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Agronomia 28

2.8 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação 30

2.9 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Língua Inglesa 30

2.10 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Língua Francesa 31

3. Avaliação dos setores 32

ÍNDICE DE QUADROS

QUADRO 1: Cronograma dos processos avaliativos da UTFPR, referentes ao ano de 2023. 9

QUADRO 2: Ranking do percentual de participação dos discentes de cada Curso na avaliação do docente pelo discente no primeiro semestre de 2023 11

QUADRO 3: Ranking do percentual de participação dos discentes de cada Curso na avaliação do docente pelo discente no segundo semestre de 2023..... 12

QUADRO 4: Indicadores da categoria planejamento 15

QUADRO 5: Indicadores da categoria relacionamento 17

QUADRO 6: Indicadores da categoria ensino-aprendizagem..... 19

QUADRO 7: Indicadores da categoria procedimentos de avaliação..... 20

QUADRO 8: Indicadores da categoria autoavaliação..... 21

QUADRO 9: Número total de avaliações realizadas pelos usuários externos, 2023 – Avaliação de Setores - FB..... 34

QUADRO 10: Número total de avaliações realizadas pelos usuários externos, Avaliação de Setores - FB – 2018 a 2023 35

QUADRO 11: Número de avaliadores por ano – 2022 e 2023, Avaliação de Setores - FB 35

QUADRO 12: Número de avaliações recebidas em 2023 – Avaliação de Setores - FB 36

QUADRO 13: Número de setores por intervalo de nota, 2023 – Avaliação de Setores - FB 36

QUADRO 14: Número de setores por intervalo de nota, 2023 – Avaliação de Setores - FB 37

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Percentual de avaliações respondidas referente ao total das avaliações devidas a todos os discentes do campus FB por ano/semestre desde 2019 10

GRÁFICO 2: Porcentagem devida a cada curso do universo de avaliações e das avaliações respondidas no primeiro semestre de 2023..... 11

GRÁFICO 3: Porcentagem devida a cada Curso do universo de avaliações e das avaliações respondidas no segundo semestre de 2023..... 12

GRÁFICO 4: Notas médias do Campus para a categoria planejamento desde 2019..... 16

GRÁFICO 5: Notas médias na categoria planejamento para cada um dos Cursos desde 2019..... 16

GRÁFICO 6: Notas médias do Campus para a categoria relacionamento desde 2019..... 17

GRÁFICO 7: Notas médias na categoria relacionamento para cada um dos Cursos desde 2019..... 18

GRÁFICO 8: Notas médias do Campus para a categoria ensino-aprendizagem desde 2019 19

GRÁFICO 9: Notas médias na categoria ensino-aprendizagem para cada um dos Cursos desde 2019 20

GRÁFICO 10: Notas médias do Campus para a categoria procedimentos de avaliação desde 2019 . 21

GRÁFICO 11: Notas médias na categoria procedimentos de avaliação para cada um dos Cursos desde 2019..... 21

GRÁFICO 12: Notas médias do Campus para a categoria autoavaliação desde 2021 22

GRÁFICO 13: Notas médias na categoria autoavaliação para cada um dos Cursos desde 2019 23

GRÁFICO 14: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia Ambiental e Sanitária na avaliação do docente pelo discente desde 2019..... 23

GRÁFICO 15: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia Ambiental e Sanitária desde 2019. 24

GRÁFICO 16: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Licenciatura em Informática na avaliação do docente pelo discente desde 2019..... 25

GRÁFICO 17: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Licenciatura em Informática desde 2019. 25

GRÁFICO 18: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia Química na avaliação do docente pelo discente desde 2019..... 26

GRÁFICO 19: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia Química desde 2019..... 27

GRÁFICO 20: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia de Alimentos na avaliação do docente pelo discente desde 2019. 28

GRÁFICO 21: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia de Alimentos desde 2019. 28

GRÁFICO 22: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Agronomia na avaliação do docente pelo discente desde o segundo semestre de 2022..... 29

GRÁFICO 23: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Agronomia desde 2022. 29

GRÁFICO 24: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Bacharelado em Sistemas de Informação na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2023. 30

GRÁFICO 25: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação desde 2023. 30

GRÁFICO 26: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Língua Inglesa na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2019**.** 31

GRÁFICO 27: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Inglesa desde 2019. 31

GRÁFICO 28: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Língua Francesa na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2019**.** 32

GRÁFICO 29: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Francesa desde 2019. 32

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Escala de conceitos no modelo antigo de ADPD 13
FIGURA 2: ADPD após reformulação ocorrida em 2021 14

1. Introdução

Este relatório foi elaborado pelo Núcleo de *Campus* Francisco Beltrão da Comissão Própria de Avaliação (CPA-FB), com o objetivo de apresentar uma devolutiva dos resultados gerais da Avaliação do Docente pelo Discente e da Avaliação do Setor pelo Usuário Externo, realizados no ano de 2023.

Os processos avaliativos não se limitam a estes dois apresentados neste relatório. No QUADRO 1 é possível ver as diversas ações de avaliação que são realizadas periodicamente na UTFPR, com o respectivo cronograma de aplicação do ano de 2023. Cabe explicar que as avaliações dos servidores são realizadas sempre no início do ano subsequente, porque utilizam os resultados obtidos das avaliações dos setores, das chefias e dos docentes.

QUADRO 1: Cronograma dos processos avaliativos da UTFPR, referentes ao ano de 2023.

Ação	Quem executa	Início	Término
Avaliação do setor pelo usuário externo	Usuários externos, servidores e alunos	06/07/2023	31/12/2023
Avaliação da chefia pelo servidor	Servidores (subordinados)	03/07/2023	31/12/2023
Avaliação do docente pelo discente 1° Semestre	Alunos	25/05/2023	16/06/2023
Avaliação do docente pelo discente 2° Semestre	Alunos	06/11/2023	27/11/2023
Avaliação do servidor técnico-administrativo	Chefias	07/10/2024	21/10/2024
Avaliação do servidor em função de chefia	Chefias	07/10/2024	21/10/2024
Avaliação do servidor afastado para pós-graduação	Servidores afastados para pós-graduação	07/10/2024	21/10/2024
Avaliação do servidor docente	Chefias	07/10/2024	21/10/2024

Em geral, os dados são coletados por meio de questionários ou formulários, disponibilizados de forma virtual nos Sistemas Corporativos Integrados da UTFPR, ou impressos, no caso da avaliação dos setores pelos usuários externos que não tem acesso aos sistemas.

Muitas informações são confidenciais e de acesso restrito. Por isso, este relatório traz apenas uma análise descritiva dos resultados gerais do campus de Francisco Beltrão, referentes às avaliações dos docentes pelos discentes e dos setores pelos usuários externos.

Espera-se que o material produzido possa contribuir para a compreensão dos limites, possibilidades e desafios deste ano de 2023. As informações que constam neste documento visam orientar gestores e responsáveis no processo de planejamento das práticas para os próximos semestres.

2. Avaliação do docente pelo discente

As avaliações do docente pelo discente no ano letivo de 2023, no Campus Francisco Beltrão, aconteceram do dia 25 de maio a 16 de junho no primeiro semestre, e do dia 06 de novembro até 27 de novembro no segundo semestre.

2.1 Participação do Campus na avaliação do docente pelo discente

No primeiro semestre do ano de 2023, o campus contou com um total de 3.550 avaliações a serem feitas pelos discentes para todos os seus respectivos docentes. Desse total, 2.174 foram efetivamente respondidas, indicando um total de 61,2%. No segundo semestre de 2023, foram respondidas 2.120 do total das 4.141 avaliações, correspondendo a 51,2% do total.

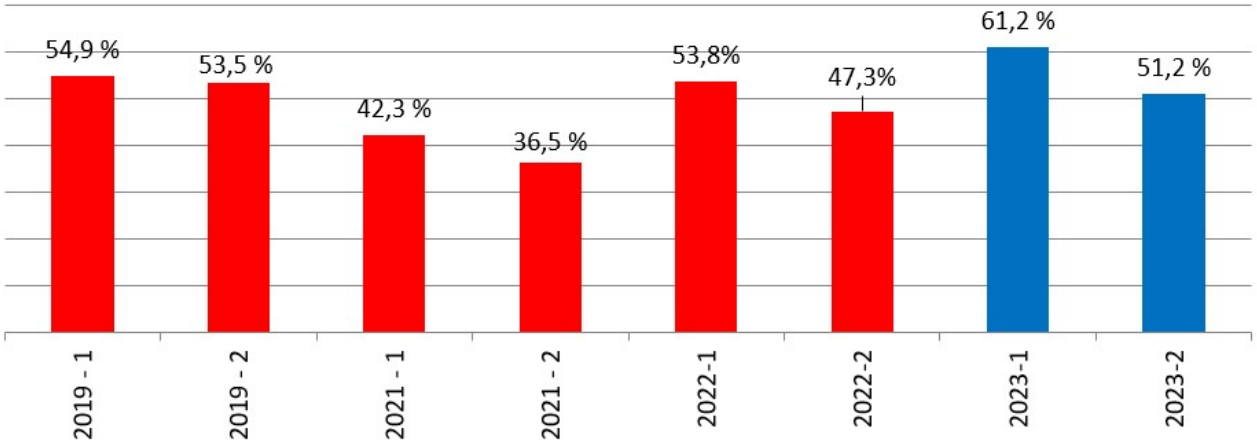

GRÁFICO 1: Percentual de avaliações respondidas referente ao total das avaliações devidas a todos os discentes do campus FB por ano/semestre desde 2019

A sequência histórica do GRÁFICO 1 apresenta os seguintes destaques. No ano de 2021, devido ao ensino a distância, necessário ao enfrentamento da pandemia de covid-19, a adesão caiu expressivamente, ecoando a aceleração para o formato virtual e a presumível desmotivação dos alunos no contexto. No ano de 2022, com a volta das atividades presenciais, registrou-se recuperação expressiva dos indicadores de adesão, ao que se pode inferir que a interação presencial é facilitadora do comprometimento. Dois mil e vinte e três foi o ano com o maior comprometimento dos discentes. Destacou-se o primeiro semestre, no qual a participação foi superior que a do segundo semestre.

O GRÁFICO 2 mostra que, no primeiro semestre de 2023, o curso de Engenharia Química manteve a maior representatividade no universo de avaliações no total de 37,3% e também liderou entre os respondentes com 32,4%. O curso de Engenharia de Alimentos, por sua vez, corresponde a 14,6% no universo e 16,7% entre os respondentes, indica um nível maior de engajamento. Isso sem mencionar, dentre outros: Engenharia Ambiental e Sanitária 15,5% no universo e 14,3% respondidas; Agronomia 15,9% no universo e 18,5% respondidas; Licenciatura em Informática 10% no universo e 8,6% respondidas; Bacharelado em Sistemas de Informação 6,2% no universo e 8,8% nas respondidas; Inglês e Francês, que, mais uma vez, possui pouca participação no universo 0,5% e 0,7% entre as respondidas

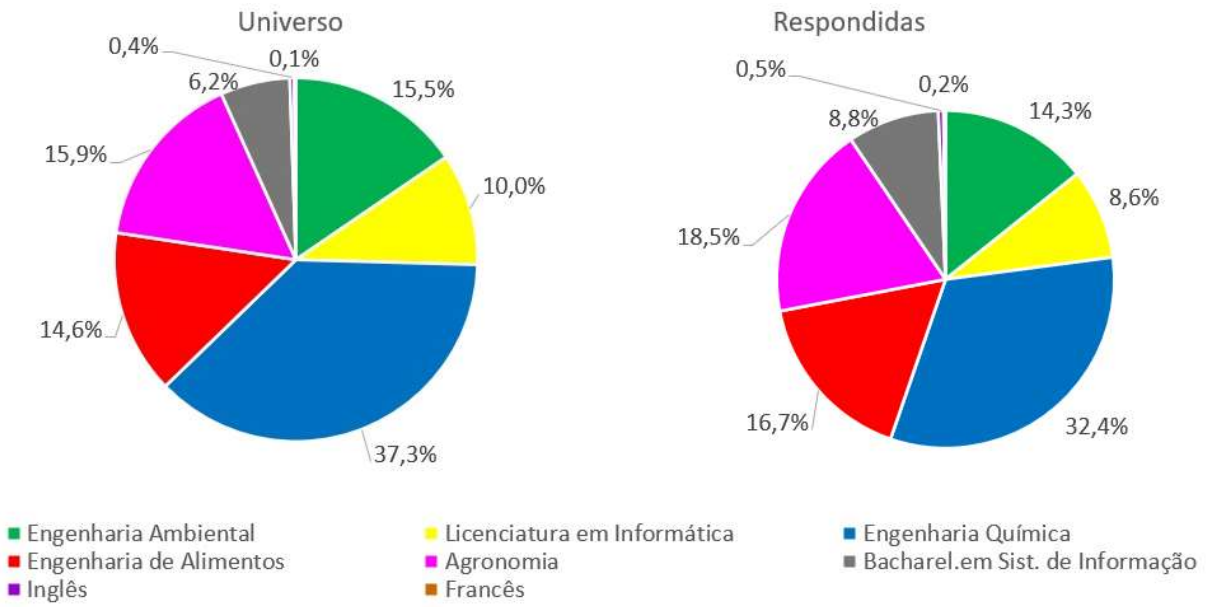

GRÁFICO 2: Porcentagem devida a cada curso do universo de avaliações e das avaliações respondidas no primeiro semestre de 2023

O QUADRO 2 apresenta as porcentagens de avaliações respondidas do total de avaliações devidas à cada um dos Cursos. Bacharelado em Sistemas de Informação apresenta o maior percentual de avaliações respondidas, 87%. Vale lembrar que este Curso iniciou neste semestre de 2023, e provavelmente um momento da aula foi reservado para a turma do primeiro período responder a ADPD. Em segundo e terceiros lugares estão os Cursos de Língua Francesa e Inglesa. Considerando o pequeno universo de avaliações devidas a estes Cursos, percebe-se a facilidade de alcançar tal adesão dos seus discentes. Todos os Cursos tiveram mais da metade das suas avaliações respondidas, o que mostra o potencial para aumento da participação discente na ADPD.

QUADRO 2: Ranking do percentual de participação dos discentes de cada Curso na avaliação do docente pelo discente no primeiro semestre de 2023

Ordem	Curso	Universo	Respondidas	Percentual
1	Bacharel.em Sist. de Informação	220	191	87%
2	Francês	5	4	80%
3	Inglês	14	11	79%
4	Engenharia de Alimentos	519	363	70%
5	Agronomia	564	403	71%
6	Engenharia Ambiental e Sanitária	549	310	56%
7	Licenciatura em Informática	354	188	53%
8	Engenharia Química	1325	704	53%
	Total	3550	2174	61%

Cada curso contribui com uma fatia específica, tanto do universo de avaliações quanto das avaliações respondidas. No GRÁFICO 3, referente ao 2º semestre de 2023, os cursos que se destacaram positivamente nas taxas de respostas, foram Agronomia com 31,0%, Bacharelado em

Sistemas de Informação com 15,0% e Engenharia Ambiental e Sanitária com 13,7% do total das avaliações devidas ao Campus respondidas. Por outro lado, o curso de Engenharia Química, que possui maior número de avaliações a serem respondidas no Campus, com 30,3% do universo, teve apenas 24,5% do total das questões respondidas. Completando, Bacharelado em Sistemas de Informação tem 10,0% do universo e 9,3% das respostas.

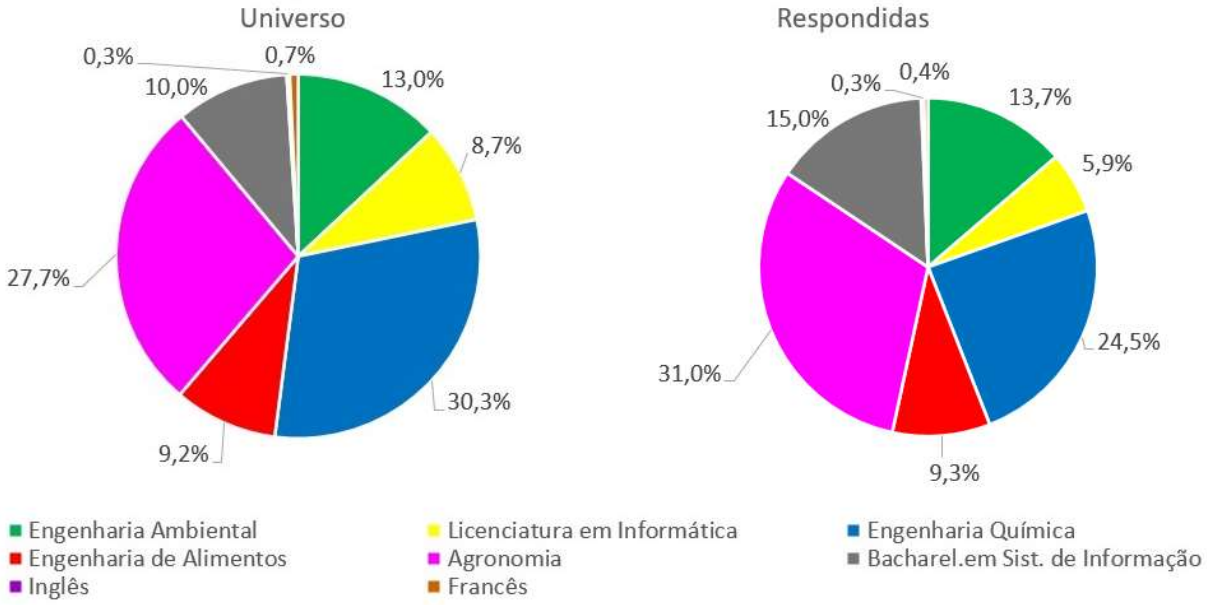

GRÁFICO 3: Porcentagem devida a cada Curso do universo de avaliações e das avaliações respondidas no segundo semestre de 2023

O QUADRO 3 a seguir mostra a classificação da taxa de participação dos discentes por curso da UTFPR – Campus Francisco Beltrão, no segundo semestre de 2023. O curso de Bacharelado em Sistemas de Informação teve o maior percentual de participação, com 76% do universo das avaliações devidas a este Curso respondidas. As demais maiores taxas são Agronomia em segundo lugar com 57% e Inglês com 55%. Com porcentagens abaixo de 50% estão os Cursos de Engenharia Química, Licenciatura em Informática e Francês. Ainda assim, praticamente metade das avaliações dos docentes foram respondidas pelos discentes.

QUADRO 3: Ranking do percentual de participação dos discentes de cada Curso na avaliação do docente pelo discente no segundo semestre de 2023

Ordem	Curso	Universo	Respondidas	Percentual
1	Bacharel.em Sist. de Informação	416	317	76%
2	Agronomia	1146	657	57%
3	Inglês	11	6	55%
4	Engenharia Ambiental e Sanitária	540	290	54%
5	Engenharia de Alimentos	381	198	52%
6	Engenharia Química	1255	519	41%
7	Licenciatura em Informática	361	125	35%
8	Francês	31	8	26%
	Total	4141	2120	51%

2.2 Notas médias do Campus na avaliação do docente pelo discente

As categorias consideradas na Avaliação do Docente pelo Discente desde o ano de 2021, após a reformulação das questões do instrumento de avaliação, são: procedimentos de avaliação, planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e autoavaliação. Este relatório refere-se ao ano de 2023, porém, os dados de semestres anteriores, desde o ano de 2019, são apresentados para a comparação. Nos anos anteriores a 2021, as categorias eram: avaliação, planejamento, relacionamento e didática. As notas referentes à categoria avaliação, de antes de 2021, serão apresentadas no gráfico de procedimentos de avaliação, de depois de 2021. O mesmo acontece para as categorias didática e ensino-aprendizagem. As notas atribuídas pelos alunos às questões da categoria autoavaliação não são consideradas no cálculo das notas atribuídas aos docentes.

Cada uma das categorias possui indicadores. Os indicadores são afirmações às quais os discentes atribuem um número de estrelas, de 1 a 6, conforme a sua percepção da prática do professor. Uma estrela refere-se às afirmações sobre as quais o aluno não deseja ou não sabe como opinar. Caso o aluno abra o questionário e não finalize as suas respostas, é atribuída uma estrela a todas as questões que ele não respondeu. Duas estrelas referem-se ao “nunca”. A quantidade de estrelas vai em uma escala gradual, até seis estrelas, que significa “sempre”.

Após o aluno atribuir uma quantidade de estrelas a cada um dos indicadores, estas estrelas são convertidas em notas de 1 a 100. A nota média das notas dos indicadores é a nota atribuída ao docente na categoria a que representam. Não foi encontrada descrição da maneira em que as estrelas são convertidas para notas. Também não se encontra um documento no qual a avaliação do docente pelo discente esteja regulamentada e explicada. Existe uma página do DIRGTI no ambiente *wiki* (https://wiki.utfpr.edu.br/doku.php?id=publico:siavi:modulo_docente_discente), a qual trata da ADPD antes da sua reformulação, isto é, anterior a 2021. Sabe-se que esta página está desatualizada porque as categorias citadas nela são as antigas. São elas: didática, planejamento, avaliação, conteúdo e relacionamento. Nesta página, também observa-se que o número máximo de estrelas atribuído a cada afirmação era 5 e não 6, como no formato atual da ADPD.

O modelo antigo de marcação de estrelas é apresentado na FIGURA 1 a seguir. Enquanto que o modelo novo da ADPD é apresentado na FIGURA 2 a seguir também. Tanto no novo modelo, como no modelo antigo, ao passar o cursor por cima das estrelas, é possível saber o seu significado.

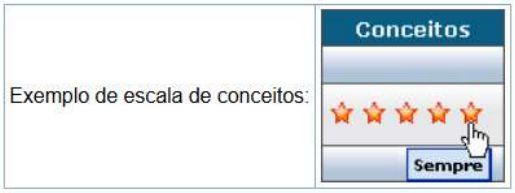

FIGURA 1: Escala de conceitos no modelo antigo de ADPD

Fonte: Wiki DIRGTI (https://wiki.utfpr.edu.br/doku.php?id=publico:siavi:avaliacao_do_docente_pelo_discente)

FIGURA 2: ADPD após reformulação ocorrida em 2021

Fonte: SIAVI

A possibilidade de enviar comentários aos professores foi mantida após as alterações ocorridas no instrumento da ADPD. Além destes comentários, foi possibilitado ao discente enviar mensagens diretamente ao coordenador do Curso. Tais mensagens não são visíveis ao docente avaliado.

As categorias e seus indicadores no formato atual da ADPD são apresentados a seguir, juntamente com os resultados gerais alcançados pelos docentes do Campus FB. Estes nomes e indicadores foram elaborados na reformulação do instrumento de avaliação do docente pelo discente, o qual foi implementado em 2021. Para tal, houve uma comissão com representantes de cada Campus, os quais formularam tais indicadores e os enumeraram. A representante do Campus Francisco Beltrão nesta comissão foi a servidora Naimara Vieira do Prado. As notas referentes ao primeiro semestre de

2021 não serão apresentadas nos gráficos, considerando-se que neste semestre não houve avaliação do docente pelo discente pois o instrumento de avaliação estava passando por reformulação.

2.2.1 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria planejamento

Conforme explicado pelo SIAVI, a categoria *planejamento* "refere-se ao cumprimento e distribuição dos Conteúdos Programáticos ao longo do desenvolvimento da Disciplina. Deve-se levar em conta se o professor apresenta previamente um planejamento do semestre e cumpre o estabelecido inicialmente". Esta categoria apresenta dois indicadores, Indic-11630 e Indic-11631, ambos vistos no QUADRO 4 a seguir.

QUADRO 4: Indicadores da categoria planejamento

Indic-11630	O planejamento apresenta as informações necessárias (conteúdo, objetivos, metodologias utilizadas, critérios avaliativos, bibliografia) para compreender como será o desenvolvimento da disciplina.
Indic-11631	A disciplina foi desenvolvida de acordo com o planejamento ou com ajustes quando necessários, de modo a privilegiar condições de aprendizagem.

Fonte: SIAVI

Não é possível visualizar as notas médias gerais dos indicadores, isto é, de todos os professores do Campus em cada um dos indicadores. Porém, é possível visualizar as notas médias gerais do Campus em cada categoria. O GRÁFICO 4 mostra as médias atribuídas por todos os alunos para todos os professores do Campus desde o ano de 2019 na categoria planejamento. Observa-se que as notas têm variado de 86 a 90 e têm diminuído em 2023. O GRÁFICO 5 mostra que os discentes de Agronomia, Bacharelado em Sistemas de Informação, Engenharia de Alimentos e Licenciatura em Informática atribuíram notas abaixo de 87 para seus docentes na categoria planejamento em ambos os semestres de 2023. No primeiro semestre de 2023, as avaliações respondidas por estes Cursos foram de 52,4% do total. No segundo semestre esta porcentagem subiu para 61,2%, o que mostra o grande peso que a opinião destes alunos tem sobre a nota geral dos docentes do Campus FB. Os Cursos de Língua Estrangeira e Moderna são os que possuem maiores notas na categoria planejamento em todos os semestres, desde 2019. Porém, o peso das notas atribuídas por estes acadêmicos é inferior a 1%, não refletindo fortemente nas notas médias gerais dos professores nesta categoria.

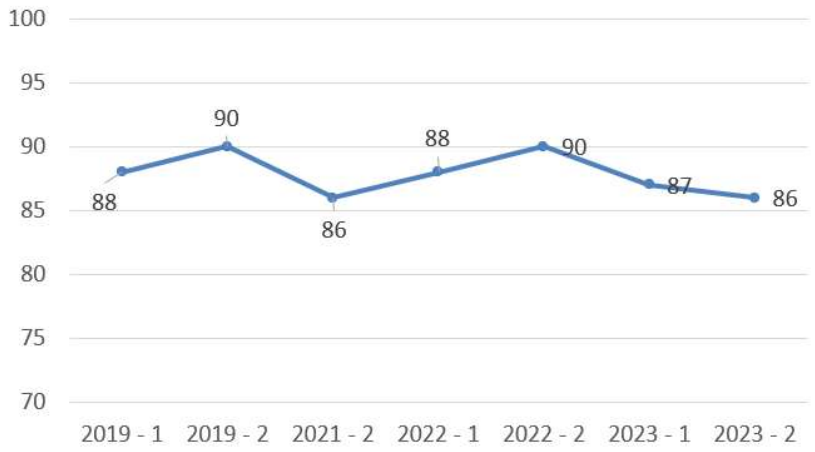

GRÁFICO 4: Notas médias do Campus para a categoria planejamento desde 2019

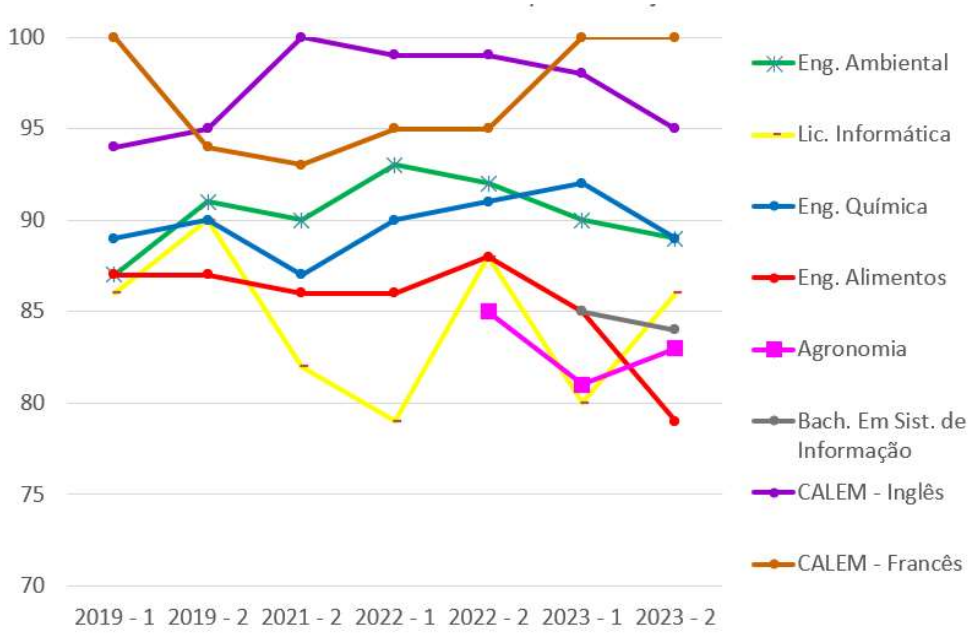

GRÁFICO 5: Notas médias na categoria planejamento para cada um dos Cursos desde 2019

2.2.2 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria relacionamento

Conforme explicado pelo SIAVI, a categoria *relacionamento* "refere-se à forma como o professor se relaciona com os alunos dentro e fora da sala de aula." Deve-se, também, avaliar se o professor manteve o controle de classe durante o semestre, priorizando o bom desenvolvimento da disciplina. Esta categoria apresenta dois indicadores, Indic-11633 e Indic-11634, ambos mostrados no QUADRO 5 a seguir.

QUADRO 5: Indicadores da categoria relacionamento

Indic-11633	O desenvolvimento da disciplina promoveu o respeito e a cortesia, mantendo uma atmosfera de diálogo e compromisso com o desenvolvimento da aprendizagem.
Indic-11634	O desenvolvimento da disciplina proporcionou a participação dos estudantes por meio de questionamentos, sugestões e discussões, respeitando as suas contribuições.

Fonte: SIAVI

As notas médias atribuídas por todos os alunos para todos os professores do Campus desde o ano de 2019 na categoria relacionamento são apresentadas no GRÁFICO 6. As notas variam de 85 a 90, com uma tendência a decrescer. Conforme o GRÁFICO 7, os cursos que apresentaram notas médias abaixo de 87 nesta categoria foram: Licenciatura em Informática, Engenharia de Alimentos, Agronomia e Bacharelado em Sistemas de Informação. Juntos, estes Cursos contabilizam cerca de 50% do peso das notas médias do Campus no primeiro semestre e 60% no segundo. Além disso, no GRÁFICO 7, observa-se que os discentes da maioria dos cursos atribuíram notas abaixo de 90 para a categoria relacionamento. Os docentes dos Cursos de Língua Estrangeira e Modena (CALEM) apresentam maiores notas em todos os semestres na categoria relacionamento, da mesma maneira que ocorreu para a categoria planejamento.

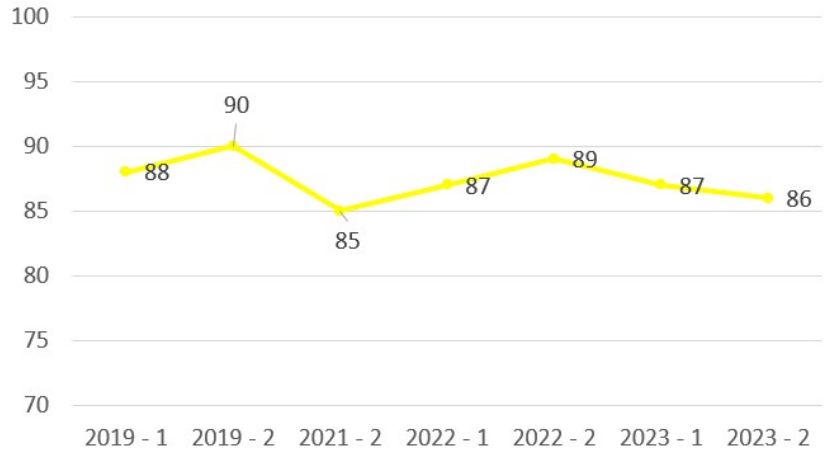

GRÁFICO 6: Notas médias do Campus para a categoria relacionamento desde 2019

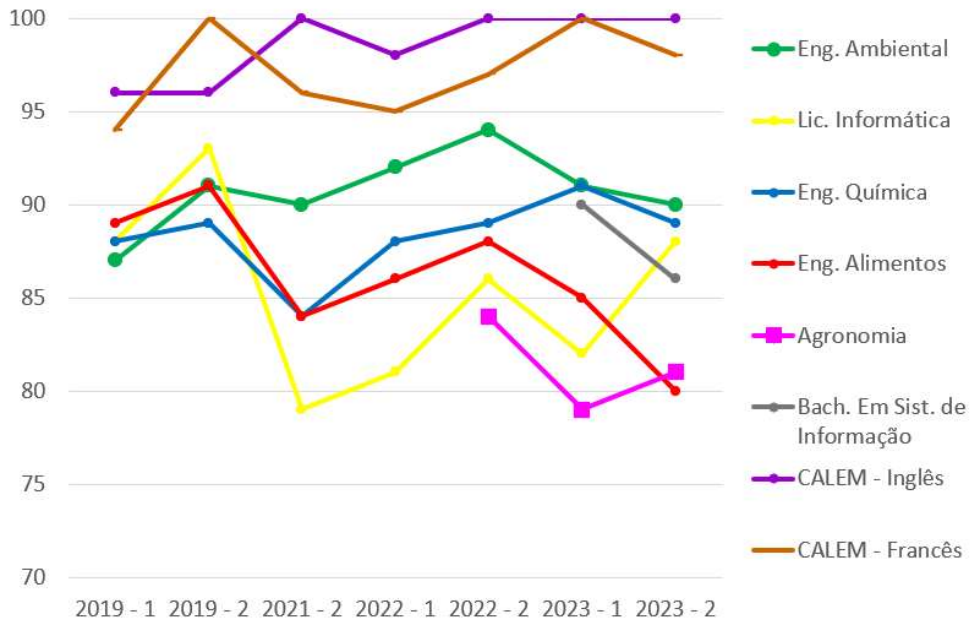

GRÁFICO 7: Notas médias na categoria relacionamento para cada um dos Cursos desde 2019

2.2.3 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria ensino-aprendizagem

Conforme explicado pelo SIAVI, a categoria *ensino-aprendizagem* "refere-se as formas de comunicação utilizadas no desenvolvimento da disciplina, de forma geral, contribuíram com o processo de aprendizagem". Dentre as formas de comunicação utilizadas pelo professor estão as comunicações em sala de aula, por meio virtual, com uso de e-mails e plataformas como *Moodle*, *Google Classroom* dentre outras que o professor utilize, e comunicação por meio não verbal. O aluno deve avaliar as contribuições das comunicações do professor para o seu processo de aprendizagem. A categoria ensino-aprendizagem, na reformulação do instrumento de avaliação, substituiu a categoria didática do antigo instrumento. Esta categoria possui maior número de indicadores que as demais, ao todo cinco. Os indicadores Indc-11056, Indc-11045, Indc-11044, Indc-11042 e Indc-11055 são apresentados no QUADRO 6 a seguir.

QUADRO 6: Indicadores da categoria ensino-aprendizagem

Indic-11056	As formas de comunicação utilizadas no desenvolvimento da disciplina, de forma geral, contribuíram com o processo de aprendizagem. **Explicação:** Formas de comunicação: Comunicação verbal e não verbal que pode ser também apoiada por recursos tecnológicos (e-mail, Moodle, Google Classroom, videochamadas, vídeos e outros materiais) que possibilitam ao estudante uma maior apropriação dos conteúdos que se quer transmitir ao mesmo tempo em que se percebe que diminui a distância entre professor e aluno no que diz respeito às barreiras que se formam no contexto de ensinar e aprender (NEGRI, 2008).
Indic-11045	No desenvolvimento da disciplina foram disponibilizadas oportunidades para atendimento de dúvidas sobre o conteúdo ou assuntos relacionados à disciplina.
Indic-11044	No desenvolvimento da disciplina, foram estabelecidas relações entre os temas de estudo/conteúdos com outras disciplinas, e/ou com práticas cotidianas, profissionais e/ou sociais em diferentes contextos.
Indic-11042	O tempo destinado ao desenvolvimento da disciplina e as demandas a serem desenvolvidas pelos estudantes foram coerentes.
Indic-11055	Os procedimentos de ensino utilizados no desenvolvimento da disciplina contribuíram com a aprendizagem. **Explicação:** Procedimentos de ensino: Modos pelos quais o docente dirige e estimula o processo de ensino em função da aprendizagem do aluno. São as ações do docente pelas quais se organizam as atividades de ensino e dos alunos para atingir os objetivos da aprendizagem (LIBÂNEO, 1994).

Fonte: SIAVI

Todos os professores do Campus Francisco Beltrão receberam as notas médias, apresentadas no GRÁFICO 8, de todos os seus alunos na categoria ensino-aprendizagem, desde o ano de 2019. As notas médias dos docentes nesta categoria estão entre 80 e 87. Isso evidencia uma boa percepção dos discentes quanto às práticas docentes. Ainda assim, é perceptível a tendência das notas diminuírem nesta categoria. Isso, quando comparadas as notas do ano de 2023 com a nota do segundo semestre de 2022.

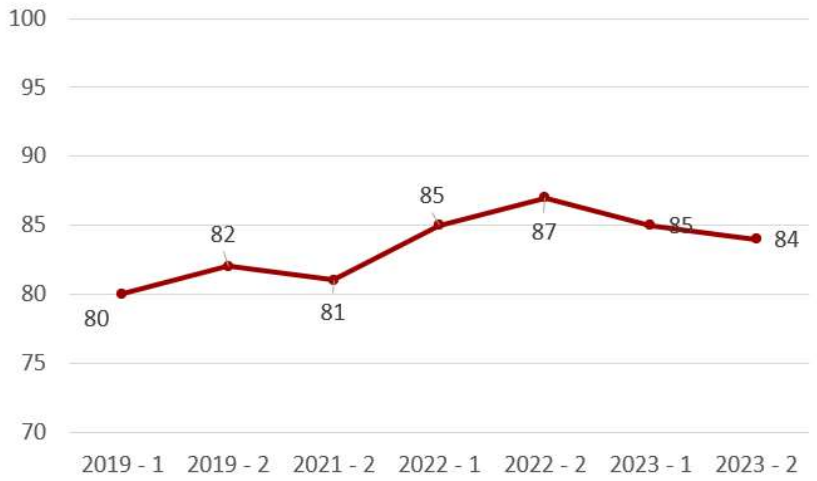

GRÁFICO 8: Notas médias do Campus para a categoria ensino-aprendizagem desde 2019

Conforme observado nas categorias anteriores, planejamento e relacionamento, parece que há uma tendência dos alunos dos Cursos de Graduação de Engenharia Ambiental e Sanitária e Engenharia

Química atribuírem notas maiores aos seus docentes (GRÁFICOS 5 e 7). O mesmo é observado na categoria ensino-aprendizagem, conforme o GRÁFICO 9. Ainda nesta categoria, os discentes do CALEM foram os que atribuíram maiores notas aos seus discentes desde 2019.

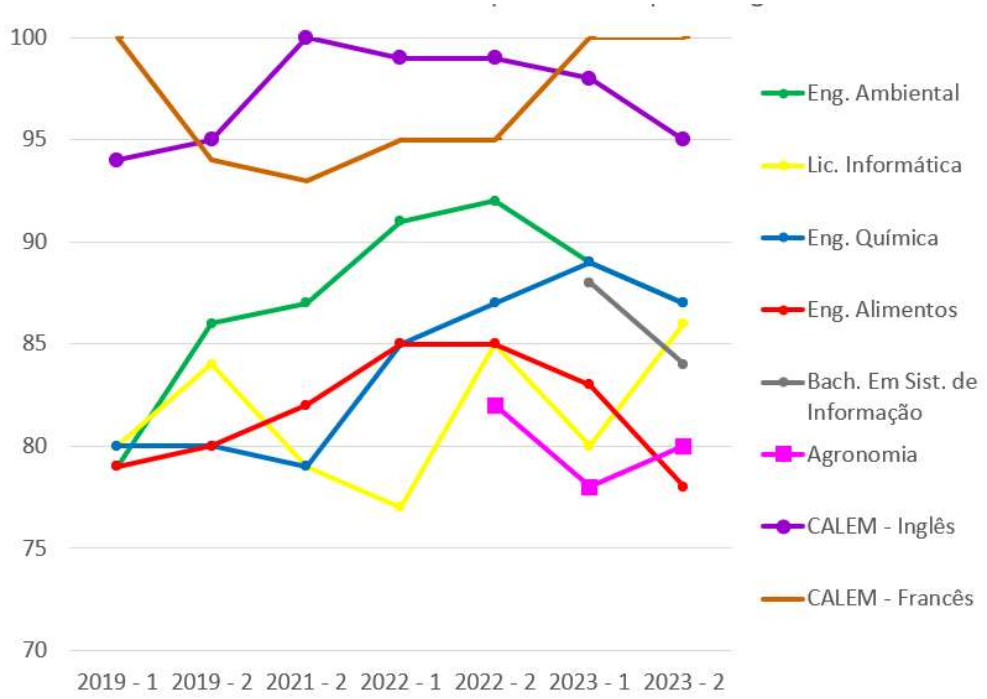

GRÁFICO 9: Notas médias na categoria ensino-aprendizagem para cada um dos Cursos desde 2019

2.2.4 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria procedimentos de avaliação

Conforme explicado pelo SIAVI, a categoria procedimentos de avaliação refere-se à compatibilidade das avaliações com os conteúdos trabalhados em sala de aula, as suas devolutivas e oportunidade de crescimento da aprendizagem com base nas atividades avaliativas. Esta categoria possui dois indicadores, apresentados no QUADRO 7 a seguir.

QUADRO 7: Indicadores da categoria procedimentos de avaliação

Indic-11640	As avaliações foram compatíveis com os conhecimentos trabalhados na disciplina.
Indic-11641	As devolutivas sobre as atividades e avaliações permitiram aos estudantes refletirem sobre sua aprendizagem no desenvolvimento da disciplina.

Fonte: SIAVI

As notas médias dos professores do Campus Francisco Beltrão, atribuídas pelos seus alunos na categoria procedimentos de avaliação, são apresentadas no GRÁFICO 10 a seguir. Assim como as quatro categorias já apresentadas, procedimentos de avaliação possui notas médias entre 80 e 90. As notas para esta categoria no ano de 2023 foram menores se comparadas com a nota do segundo semestre de 2022, o que também ocorreu com as notas das categorias anteriores. O GRÁFICO 11 mostra as notas médias desta categoria para os docentes de cada um dos Cursos. As notas atribuídas

pelos discentes do CALEM mantém-se maiores que as atribuídas pelos demais discentes desde 2019, com exceção de Língua Francesa no segundo semestre de 2021.

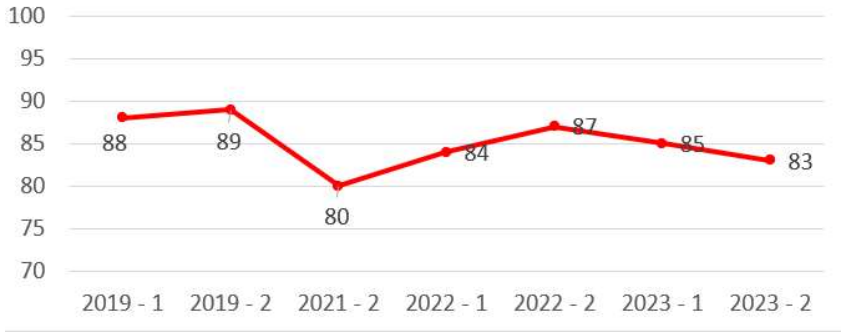

GRÁFICO 10: Notas médias do Campus para a categoria procedimentos de avaliação desde 2019

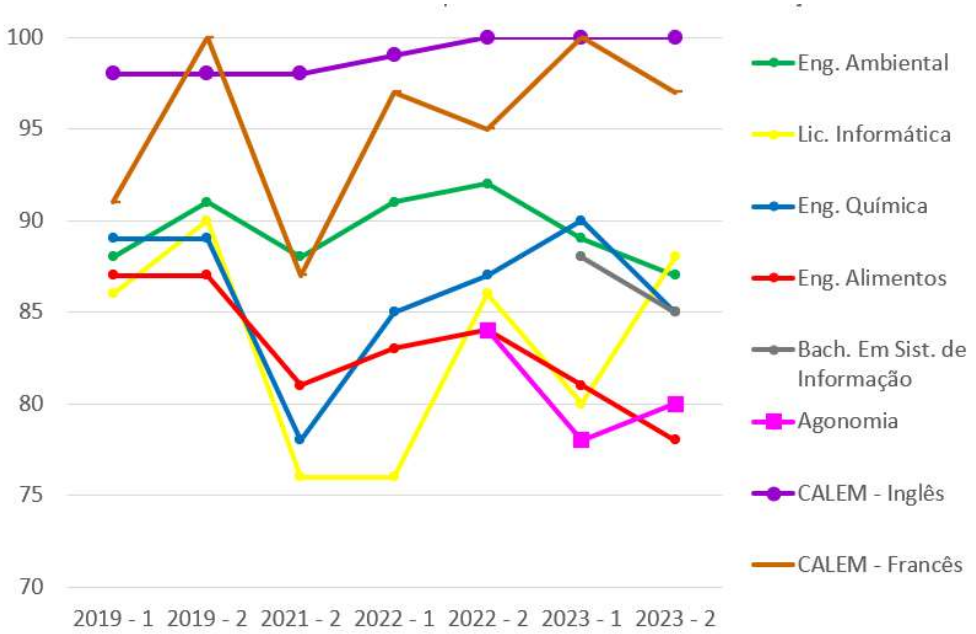

GRÁFICO 11: Notas médias na categoria procedimentos de avaliação para cada um dos Cursos desde 2019

2.2.5 Notas médias gerais atribuídas pelos discentes aos docentes do Campus Francisco Beltrão na categoria autoavaliação

Conforme explicado pelo SIAVI, a categoria autoavaliação oportuniza ao aluno refletir sobre sua participação nas aulas e seu engajamento no processo de aprendizagem. As notas atribuídas nesta categoria não são contabilizadas nas notas médias dos docentes. Os dois indicadores, Indic-11643 e Indic-11642, são apresentados no QUADRO 8 a seguir.

QUADRO 8: Indicadores da categoria autoavaliação

Indic-11643	Assisti a maior parte das aulas síncronas e/ou gravadas disponibilizadas pelo professor?
Indic-11642	Utilizei efetivamente os materiais indicados/disponibilizados pelo professor no estudo da disciplina ?

Fonte: SIAVI

As notas médias que os alunos atribuíram a si mesmos na categoria autoavaliação são apresentadas no GRÁFICO 12. As notas estão entre 87 e 90. Além disso, a nota manteve-se em 87 nos dois semestres de 2023. Ainda assim as notas do ano de 2023 foram inferiores a nota do segundo semestre de 2022, da mesma maneira que para as demais categorias.

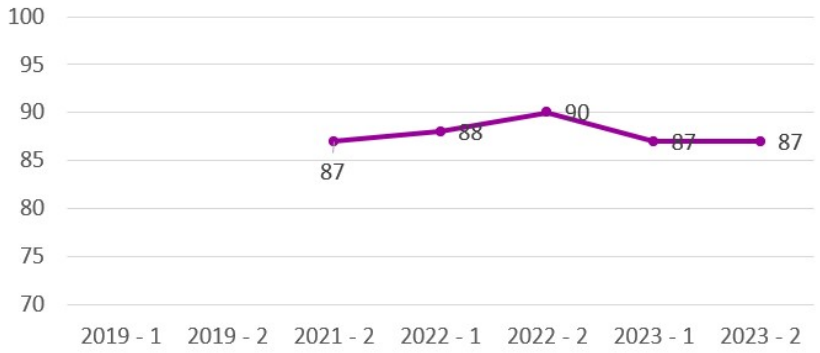

GRÁFICO 12: Notas médias do Campus para a categoria autoavaliação desde 2021

É possível ver no GRÁFICO 13 que as opiniões dos discentes mantêm um padrão, dependendo do seu curso. Alunos de Engenharia Ambiental e Sanitária tendem a perceber maior frequência dos seus docentes nas atitudes citadas nos indicadores. Uma vez que as seis ou cinco estrelas (o que significa “sempre” ou “quase sempre”) foram marcadas com maior frequência pelos discentes deste Curso, as suas notas médias são maiores que as notas médias dos demais Cursos, na maioria dos semestres. Discentes de Licenciatura em Informática, Agronomia, e Bacharelado em Sistemas de Informação tendem a atribuir menores notas si mesmos. Isto possivelmente deve ocorrer pelo fato da maioria destes discentes trabalharem no período diurno, e reconhecerem que não conseguem dedicarem-se aos estudos da maneira como gostariam. Isto indica que a maioria das suas respostas aos indicadores é de cinco estrelas ou menos. Os docentes dos Cursos de Língua Estrangeira e Moderna, tiveram as maiores notas atribuídas por seus alunos em todas as categorias. As exceções do CALEM foi Língua Inglesa no segundo semestre de 2022 e Língua Francesa nos segundos semestres de 2021 e de 2023.

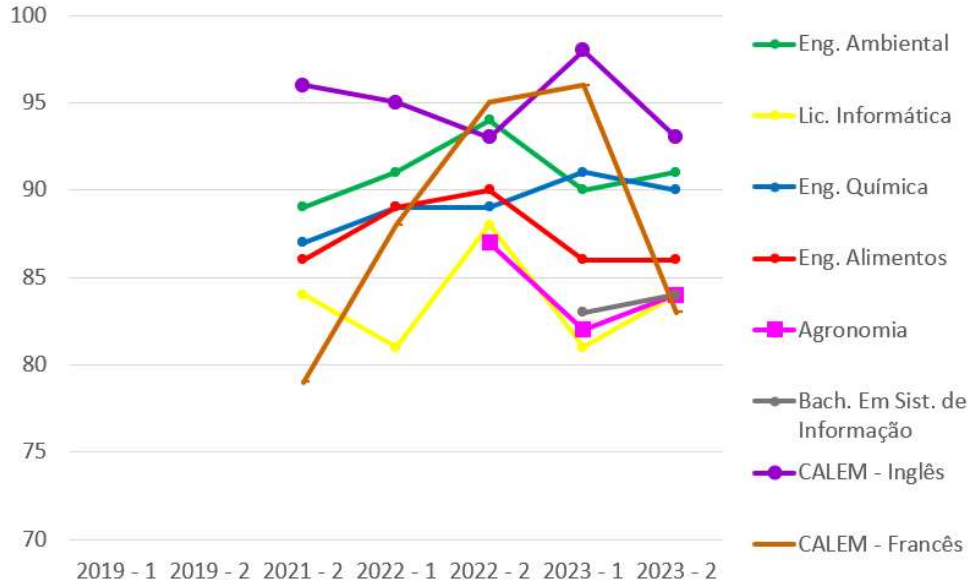

GRÁFICO 13: Notas médias na categoria autoavaliação para cada um dos Cursos desde 2019

2.3 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia Ambiental e Sanitária

O GRÁFICO 14 apresenta os percentuais de participação dos estudantes do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária na Avaliação Docente pelo Discente (ADPD) no ano de 2023. Os dados indicam que mais da metade dos discentes participou do processo avaliativo, demonstrando um envolvimento significativo com as atividades institucionais voltadas à melhoria do ensino. Em anos sem condições atípicas, sem interrupções ou eventos extraordinários, é comum observar uma adesão maior, refletindo a importância atribuída pelos estudantes à qualidade do ensino e à avaliação docente.

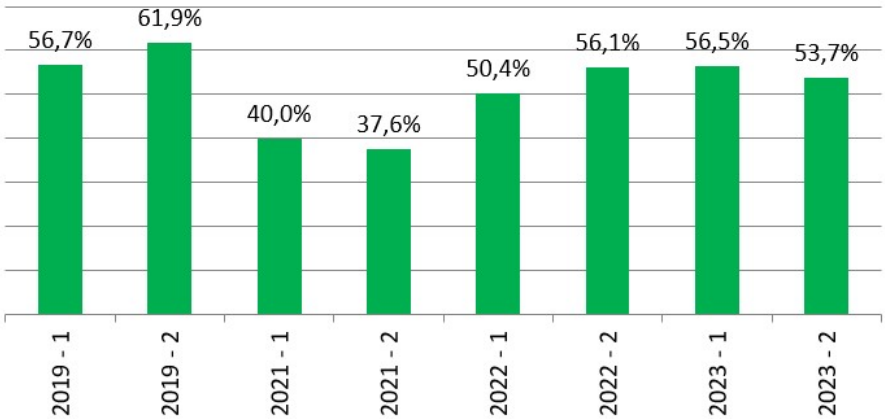

GRÁFICO 14: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia Ambiental e Sanitária na avaliação do docente pelo discente desde 2019

Conforme apresentado no GRÁFICO 15, as médias atribuídas pelos discentes do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária aos docentes indicam uma leve redução na maioria das categorias avaliadas ao longo de 2023. No primeiro semestre, as médias foram de 89 para planejamento, 92 para

relacionamento, 90 para avaliação, 88 para ensino-aprendizagem e 90 para autoavaliação. No segundo semestre, observou-se queda nas quatro primeiras categorias — com médias de 89, 90, 92 e 86, respectivamente — enquanto a autoavaliação foi a única a apresentar aumento, passando de 90 para 92 pontos. Os dados de 2023 evidenciam uma redução geral nas percepções discentes, com exceção da autoavaliação, que apresentou recuperação parcial no segundo semestre. Além disso, a categoria relacionamento apresentou uma diminuição contínua desde 2022, o que pode indicar uma preocupação com a interação entre discentes e docentes ao longo do período analisado.

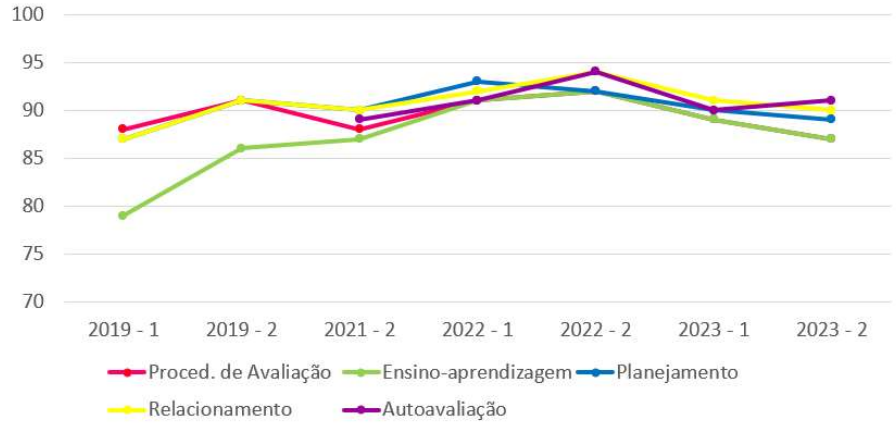

GRÁFICO 15: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia Ambiental e Sanitária desde 2019.

2.4 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Licenciatura em Informática

O GRÁFICO 16 apresenta a taxa de participação discente nas avaliações de desempenho docente entre os semestres de 2019/1 e 2023/2. Destaca-se, no período mais recente, uma redução significativa entre 2023/1 e 2023/2, com uma queda de 53,1% para 34,6%, correspondendo a uma diminuição de 18,5 pontos percentuais. Esse resultado interrompe a tendência de crescimento observada nos semestres anteriores.

Considerando que o curso se encontra em fase de encerramento, com redução progressiva no número de alunos matriculados, é possível que os discentes remanescentes — frequentemente vinculados a um número limitado de componentes curriculares — estejam concentrando seus esforços apenas nas exigências necessárias à conclusão do curso. Tal comportamento pode resultar em menor adesão a instrumentos institucionais de avaliação.

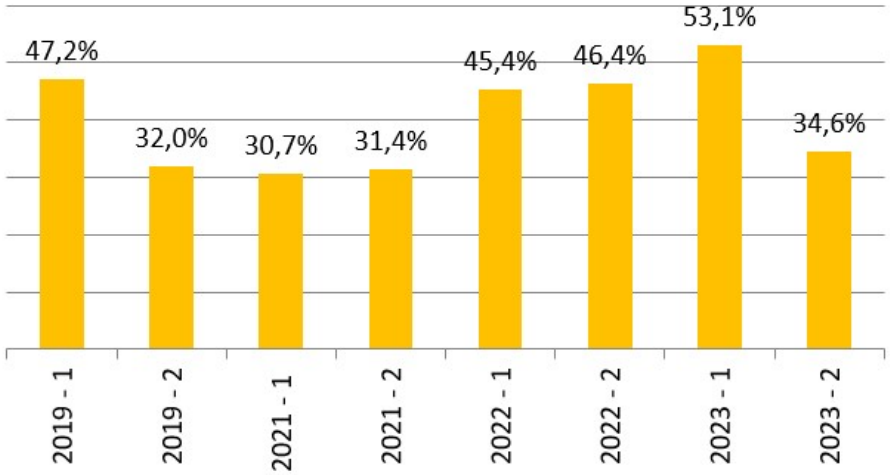

GRÁFICO 16: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Licenciatura em Informática na avaliação do docente pelo discente desde 2019

O GRÁFICO 17 apresenta as médias atribuídas pelos discentes aos docentes do curso de Licenciatura em Informática nos semestres de 2019/1 e 2023/2. Os dados apresentados no gráfico indicam uma recuperação nas médias atribuídas pelos discentes aos docentes do curso de Licenciatura em Informática, após um período de relativa oscilação. Em 2023/1, as cinco dimensões avaliadas — Procedimentos de Avaliação, Ensino-Aprendizagem, Planejamento, Relacionamento e Autoavaliação — registraram médias variando entre aproximadamente 80 e 83 pontos. Já em 2023/2, todas as dimensões apresentaram elevação, com médias situadas entre 83 e 87 pontos.

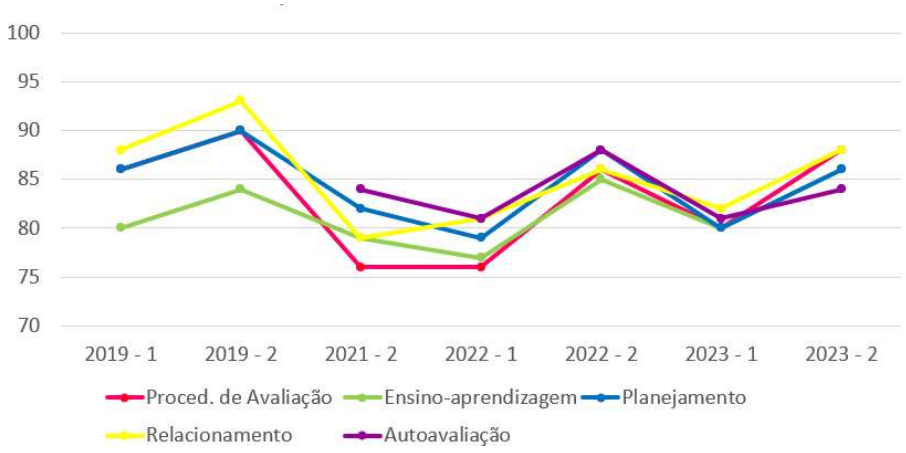

GRÁFICO 17: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Licenciatura em Informática desde 2019.

A elevação simultânea em todos os indicadores no último semestre disponível pode indicar maior estabilidade nas práticas docentes e maior uniformidade na percepção dos estudantes quanto à condução das atividades acadêmicas. Notadamente, as dimensões Planejamento, Procedimento de avaliação e Ensino-Aprendizagem apresentaram os maiores avanços percentuais entre os dois semestres, sugerindo possíveis melhorias nos aspectos organizacionais e metodológicos da docência.

Esse comportamento é especialmente relevante quando analisado em conjunto com a redução da taxa de participação discente no mesmo período. Apesar da diminuição no número de respondentes, os dados de 2023/2 indicam uma avaliação mais favorável por parte dos estudantes que permaneceram ativos no processo avaliativo.

2.5 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia Química

O GRÁFICO 18, referente ao curso de Engenharia Química, evidencia uma recorrente redução na taxa de participação discente nos segundos semestres desde 2019. Observa-se, por exemplo, a queda de 46,93% em 2021/1 para 36,6% em 2021/2, padrão que se repete em 2022 (57,9% no primeiro semestre e 39,6% no segundo) e novamente em 2023, com 53,1% de participação em 2023/1 e 41,4% em 2023/2.

A adesão discente no segundo semestre de 2023 foi, portanto, inferior à registrada no semestre anterior, mas consistente com o comportamento observado nos anos anteriores. Essa regularidade sugere um padrão estrutural de maior participação nos primeiros semestres do ano letivo. No caso específico de 2023/2, a baixa participação pode ser atribuída ao curto período em que a Avaliação Docente pelo Discente (ADPD) esteve disponível no Portal do Aluno, imediatamente após o retorno das aulas, o que comprometeu a realização de ações institucionais voltadas à sensibilização da comunidade estudantil.

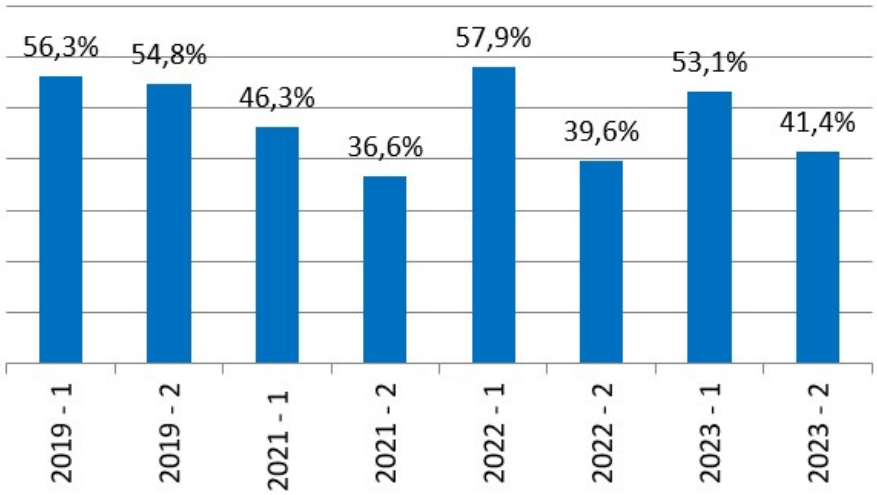

GRÁFICO 18: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia Química na avaliação do docente pelo discente desde 2019

O GRÁFICO 19 apresenta as médias atribuídas aos docentes do curso de Engenharia Química nas cinco categorias avaliadas: Procedimentos de Avaliação, Ensino-Aprendizagem, Planejamento, Relacionamento e Autoavaliação. Em 2023/1, observa-se desempenho consistente, com destaque para Planejamento e Autoavaliação, ambas com médias próximas ou superiores a 92 pontos. As demais

categorias também mantiveram boas avaliações, com variações próximas ao intervalo entre 88 e 91 pontos.

No semestre seguinte, 2023/2, nota-se uma leve redução nas médias de todas as categorias, sendo a maior delas em Procedimentos de Avaliação, que caiu para aproximadamente 85 pontos. Apesar dessa redução, os resultados permanecem dentro de um intervalo considerado satisfatório, sem indícios de queda significativa na qualidade do desempenho docente. Essa oscilação pode estar associada à menor participação dos estudantes no segundo semestre, conforme apontado no GRÁFICO 18, o que pode comprometer a estabilidade dos resultados.

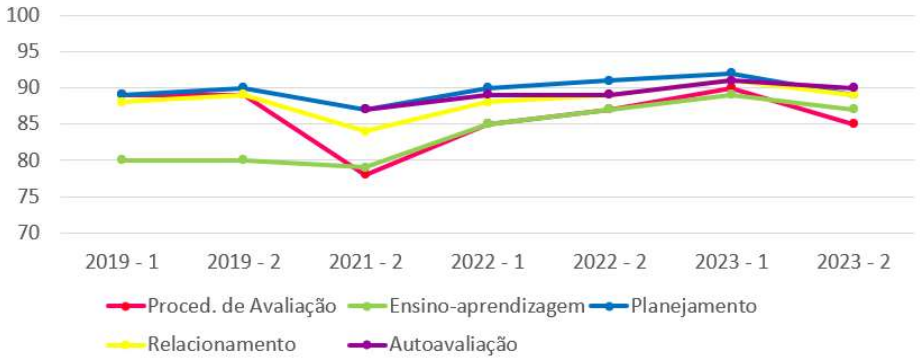

GRÁFICO 19: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia Química desde 2019.

2.6 Resultados das avaliações dos docentes pelos discentes de Engenharia de Alimentos

O GRÁFICO 20 mostra que a participação dos acadêmicos de Engenharia de Alimentos na avaliação do docente pelo discente foi recorrentemente menor no segundo semestre em comparação ao primeiro semestre, só diferindo no ano de 2019. Esse padrão ocorreu também nos outros cursos do campus. No ano de 2023 houve uma maior participação dos acadêmicos em relação aos anos anteriores (2021 e 2022), em ambos os semestres. O aumento de 18% na participação dos acadêmicos no semestre 2022-2 em relação ao semestre 2023-1 reflete o maior envolvimento dos acadêmicos na avaliação. Esse aumento não foi tão evidente no semestre de 2023-2 devido ao curto período em que a Avaliação Docente pelo Discente (ADPD) esteve disponível no Portal do Aluno. O período coincidiu com o retorno das aulas, comprometendo as ações institucionais de divulgação e sensibilização da participação dos discentes.

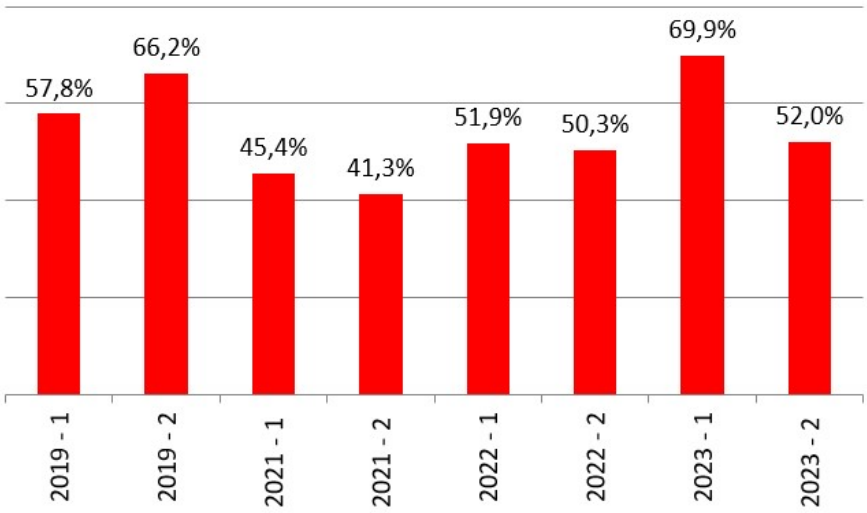

GRÁFICO 20: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Engenharia de Alimentos na avaliação do docente pelo discente desde 2019.

O GRÁFICO 21 mostra as notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia de Alimentos aos seus docentes nas categorias planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e procedimentos de avaliação desde o ano de 2019. As notas variaram de 77 a 91. Observa-se que no ano de 2019 as notas para relacionamento e planejamento eram ligeiramente maiores, em relação aos anos subsequentes. Diferentemente, houve aumento para as notas de ensino-aprendizagem. A partir de 2021, os acadêmicos também passaram a se autoavaliarem, atribuindo notas na categoria autoavaliação. No ano de 2023, para todos as categorias avaliadas, as notas foram menores. No segundo semestre de 2023 é possível observar as menores notas, exceto para autoavaliação. Importante observar que as maiores notas foram sempre para a autoavaliação.

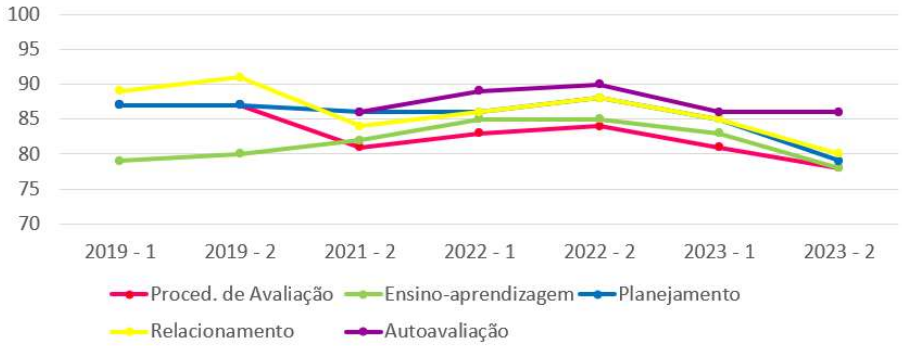

GRÁFICO 21: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Engenharia de Alimentos desde 2019.

2.7 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Agronomia

O GRÁFICO 22 apresenta a participação dos discentes na avaliação dos docentes desde o semestre de criação do curso (2022-2). É possível observar uma redução na participação dos acadêmicos no decorrer dos semestres. No primeiro semestre de existência do Curso (2022-2) com menor número de acadêmicos (44) e apoio do coordenador e do Núcleo da CPA do campus FB, o qual

providenciou um tutorial de onde encontrar a ADPD no Portal do Aluno, houve participação de 78% dos estudantes. No semestre 2023-2, houve redução de 7% na participação, embora o número de discentes considerados era o dobro. Já no segundo semestre, houve redução para 57%, padrão recorrente nos segundos semestres. Como já citado anteriormente, a redução na participação pode ser justificada ao curto período em que a Avaliação Docente pelo Discente (ADPD) esteve disponível no Portal do Aluno, coincidindo também com o retorno das aulas, comprometendo as ações institucionais de divulgação e sensibilização da participação dos discentes.

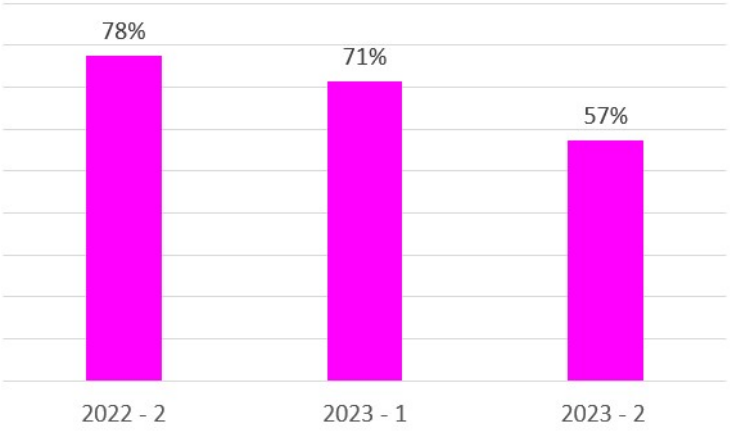

GRÁFICO 22: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Agronomia na avaliação do docente pelo discente desde o segundo semestre de 2022

As notas médias atribuídas pelos discentes aos docentes de Agronomia nas categorias planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e procedimentos de avaliação são apresentadas no GRÁFICO 23. As notas variaram de 78 a 87. As maiores notas foram atribuídas na categoria autoavaliação e planejamento e as menores na categoria relacionamento, procedimento de avaliação e ensino-aprendizagem. É possível observar ligeira diferença entre as notas ao longo dos semestres, com redução das notas no semestre 2023-1, seguido de um ligeiro aumento no semestre 2023-2.

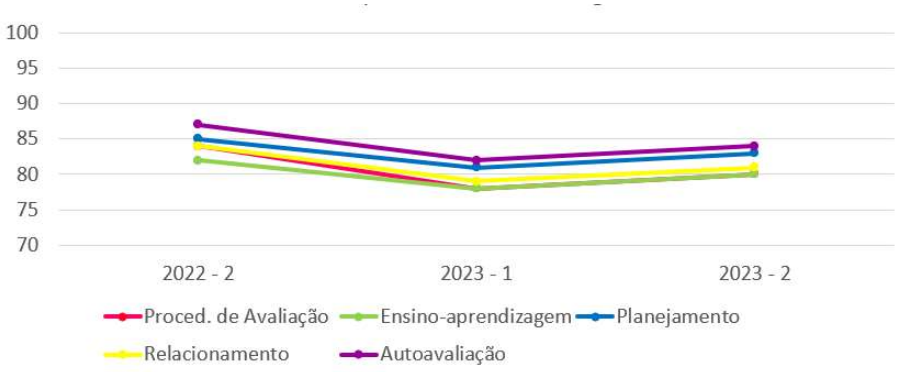

GRÁFICO 23: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Agronomia desde 2022.

2.8 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação

O GRÁFICO 24 mostra que a participação dos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação na avaliação do docente pelo discente no segundo semestre de 2023 foi menor em comparação ao primeiro semestre de 2023.

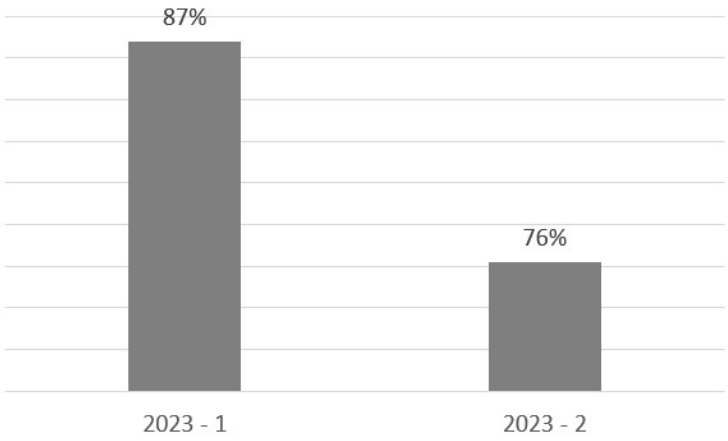

GRÁFICO 24: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Bacharelado em Sistemas de Informação na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2023.

As notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação nas categorias planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e procedimentos de avaliação são apresentadas no GRÁFICO 25. São observadas notas médias entre 82 e 90. Sendo as maiores notas atribuídas à categoria relacionamento. Na categoria autoavaliação, os alunos atribuem a si notas semelhantes às atribuídas aos docentes.

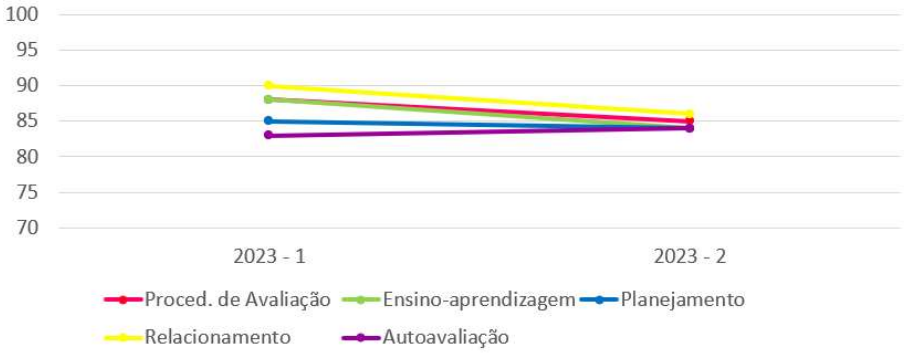

GRÁFICO 25: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Bacharelado em Sistemas de Informação desde 2023.

2.9 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Língua Inglesa

O GRÁFICO 26 mostra que a participação dos discentes de Língua Inglesa na avaliação do docente pelo discente no ano de 2023 foi a maior no primeiro semestre de 2023, diminuindo no segundo semestre de 2023. Apesar do engajamento dos alunos ser grande, devido ao pequeno universo de

avaliações a serem respondidas, essas porcentagens altas não exercem grande influência na quantidade total de avaliações respondidas (realizadas) no total do Campus.

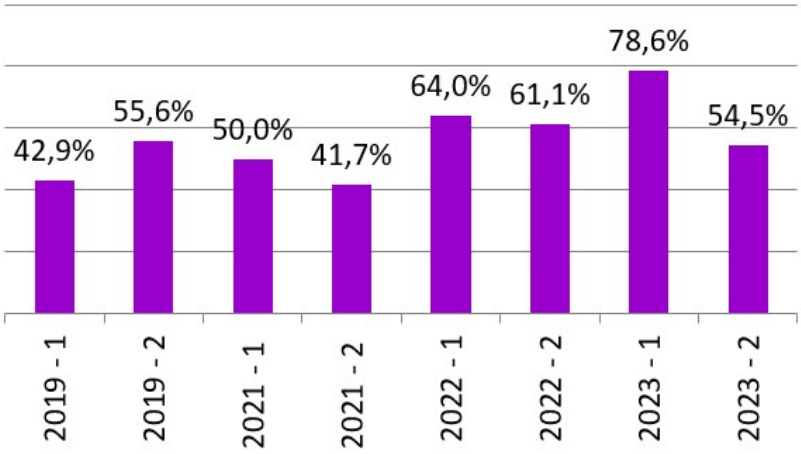

GRÁFICO 26: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Língua Inglesa na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2019.

As notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Inglesa nas categorias planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e procedimentos de avaliação são apresentadas no GRÁFICO 27. São observadas notas médias entre 92 e 100. Sendo as maiores notas atribuídas à categoria relacionamento. Na categoria autoavaliação, os alunos atribuem a si notas que oscilaram entre os dois semestres de 2023.

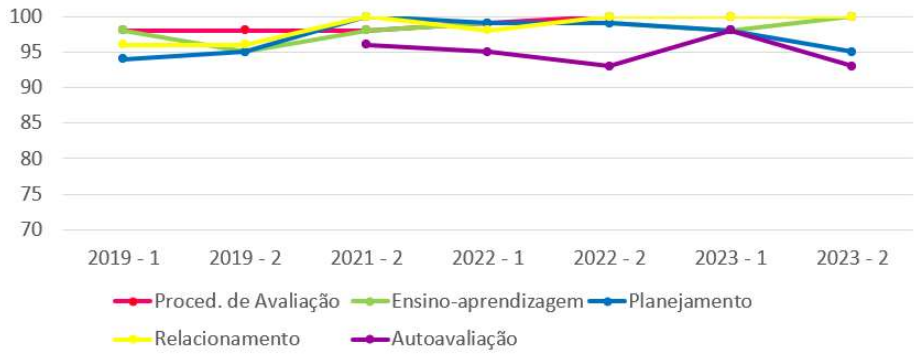

GRÁFICO 27: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Inglesa desde 2019.

2.10 Resultados das avaliações dos docentes de pelos discentes de Língua Francesa

A participação dos alunos do Curso de Língua Francesa no primeiro semestre de 2023 foi superior às participações dos demais semestres anteriores, conforme GRÁFICO 28. O percentual apresentado no segundo semestre de 2023 foi o menor desde 2022-1. O alto percentual do primeiro semestre pode estar relacionado ao pequeno universo de avaliações. É mais fácil convidar um grupo menor de alunos a responderem ao questionário. Ainda que a porcentagem de participação tenha sido

alta, o número de avaliações respondidas por discentes de Língua Francesa não teve impacto significativo no total de avaliações realizadas no Campus, bem como ocorreu com a Língua Inglesa.

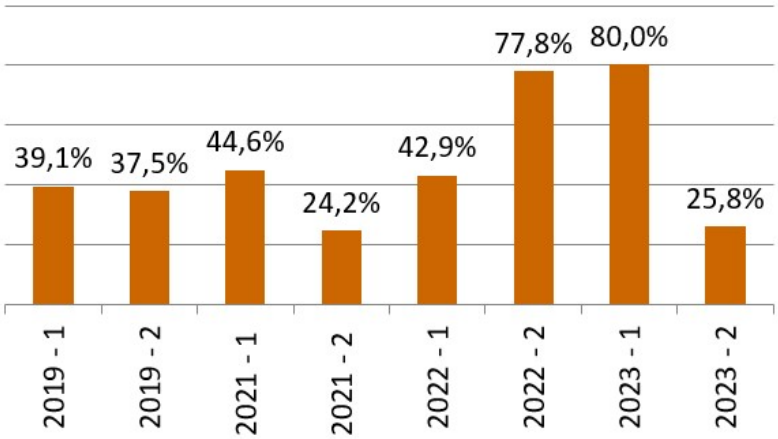

GRÁFICO 28: Porcentagens da participação dos acadêmicos de Língua Francesa na avaliação do docente pelo discente desde o primeiro semestre de 2019.

As notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Francesa nas categorias planejamento, relacionamento, ensino-aprendizagem e procedimentos de avaliação são apresentadas no GRÁFICO 29. São observadas notas médias entre 96 e 100 no primeiro semestre, continuando nesta média no segundo semestre de 2023. A exceção foi a categoria autoavaliação que teve uma queda significativa em 2023-2 se comparada a 2023-1.

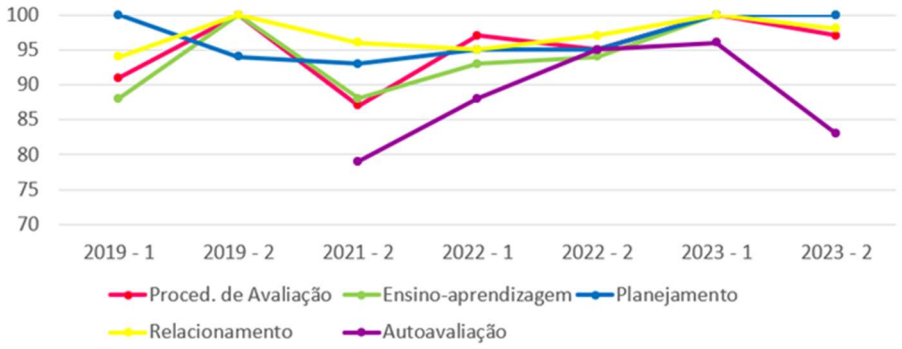

GRÁFICO 29: Notas médias atribuídas aos docentes pelos discentes de Língua Francesa desde 2019.

3. Avaliação dos setores

A avaliação anual dos setores pela comunidade universitária tem como objetivo analisar o desempenho das unidades administrativas da UTFPR. Por meio desse processo, a instituição permite que usuários expressem opiniões sobre áreas e serviços identificando pontos fortes e aspectos que necessitam de aprimoramento, permitindo a definição de estratégias para a melhoria contínua dos serviços oferecidos.

Para a realização da avaliação, antes da abertura do período de respostas, os gestores de cada setor, em conjunto com suas equipes, definem nos sistemas corporativos os critérios que serão avaliados pelos usuários.

> As chefias deverão reunir-se com os membros de sua equipe para que sejam definidos conjuntamente os indicadores da “avaliação dos setores pelos usuários”, ou seja, os aspectos da atuação daquele setor que serão posteriormente avaliados por seus usuários. A decisão conjunta é essencial, pois a pontuação obtida por cada setor comporá a pontuação de Desempenho Coletivo (máx. 30 pontos) dos servidores técnico-administrativos e chefias sem subordinados nele alocados (https://www.utfpr.edu.br/comissoes/permanentes/cpa/documentos/manual, p. 19).

As avaliações são registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SIAVI). No ano de 2023, o período de avaliação ocorreu entre 06/07 a 31/12/2023, durante o qual servidores e discentes puderam atribuir notas aos critérios estabelecidos, além de registrar comentários, críticas e sugestões sobre os serviços avaliados.

Após o encerramento do prazo, os resultados são disponibilizados às chefias, que analisam os dados, elaboram ações corretivas e compartilham *feedbacks* com suas equipes, visando ao aperfeiçoamento dos processos. Ressalta-se que o desempenho coletivo do setor corresponde a 30% da avaliação individual dos servidores Técnico-Administrativos em Educação e dos gestores sem subordinados.

Considerando a relevância desse processo, as estratégias de sensibilização são fundamentais para garantir a participação da comunidade. Essas ações variam entre os campi da UTFPR e são definidas pelas subcomissões locais. No Campus Francisco Beltrão, as principais iniciativas incluem divulgação por e-mail institucional, fixação de informativos em murais, mobilização presencial da comissão organizadora e utilização de mídias digitais, além de que geralmente, os setores informam seus usuários diretos sobre o período de avaliação e os convidam a participar.

Em 2023, os números das avaliações foram expressivos na maioria dos setores se considerados os anos anteriores. O QUADRO 09 demonstra o quantitativo de avaliações recebidas por cada setor.

Percebe-se que ASCEV – Assessoria de Cerimonial e Eventos e COGERH – Coordenadoria de Gestão de Recursos Humanos foram os setores que receberam o maior número de avaliações no período, com 52 e 50 respectivamente. Já os departamentos DAHUM - Departamento Acadêmico de Humanidades, DAFEM – Departamento Acadêmico de Física Estatística e Matemática e ASREC - Assessoria de Relações Empresariais e Comunitárias receberam o número mínimo de 10 avaliações.

O quadro 10 traz os números totais de avaliações realizadas nos últimos 06 anos, o que demonstra que ter havido alguma alteração no passar dos ciclos, mas ainda carece de melhoras significativas na participação dos usuários externos no processo.

QUADRO 9: Número total de avaliações realizadas pelos usuários externos, 2023 – Avaliação de Setores - FB

Setor	Número de usuários que avaliaram
ASCEV-FB - Assessoria De Cerimonial E Eventos-Fb	52
ASCOM-FB - Assessoria De Comunicacao - Fb	33
ASGRAD-FB - Assess. Grad.E Educacao Profissional -Fb	22
ASPEQ-FB - Assessoria De Pesquisa - Fb	18
ASPPG-FB - Assessoria De Pos-Graduacao - Fb	16
ASREC-FB - Ass. De Rel. Empres. E Comunitarias - Fb	10
ASSEC-FB - Assessoria Executiva - Fb	15
COAGR-FB - Cood. Curso Agronomia - Fb	28
COEAL-FB - Coordenacao Curso Eng Alimentos-Fb	34
COEAM-FB - Coord. Curso De Eng. Ambiental-Fb	20
COENQ-FB - Coord. Curso De Engenharia Quimica-Fb	21
COEXP-FB - Coordenacao De Estacao Experimental - Fb	28
COGERH-FB - Coord. De Gestao De Recursos Humanos -Fb	50
COGETI-FB - Coord. Gestao De Tecn. Da Informacao -Fb	47
COLIN-FB - Coord. Curso Sup. Licen. Informatica-Fb	20
COSIS-FB - Coord. Curso De Sis. De Informacao - Fb	18
DAENG-FB - Dep Academico De Engenharias-Fb	11
DAFEM-FB - Dep.Acad.Fisica Estatist.Matematica-Fb	10
DAGRO-FB - Dep Academico De Ciencias Agrarias-Fb	14
DAHUM-FB - Dep Academico De Humanidades-Fb	10
DAINF-FB - Dep.Academico De Informatica-Fb	15
DAQBI-FB - Dep.Acad. De Quimica E Ciencias Bio-Fb	12
DEBIB-FB - Departamento De Biblioteca - Fb	35
DEMAP-FB - Dep. De Materiais E Patrimonio - Fb	33
DEOFI-FB - Dep.De Orc. Financas E Contabilidade-Fb	23
DEPED-FB - Departamento De Educacao - Fb	33
DEPRO-FB - Departamento De Projetos E Obras - Fb	15
DERAC-FB - Departamento De Registros Academicos -Fb	39
DESEG-FB - Departamento De Servicos Gerais - Fb	45
DIREC-FB - Dir. De Rel. Empres. E Comunitarias - Fb	22
DIRGE-FB - Diretoria Geral-Fb	31
DIRGRAD-FB - Dir. De Grad.E Educacao Profissional -Fb	37
DIRPLAD-FB - Diretoria De Planej.E Administracao - Fb	36
DIRPPG-FB - Diret. De Pesquisa E Pos-Graduacao - Fb	21
GADGRAD-FB - Gab. Dir. Grad. E Educ. Profissional -Fb	19
GADIR-FB - Gabinete Da Diretoria Geral - Fb	29
NUENS-FB - Nucleo De Ensino - Fb	26
PPGEA-FB - Programa De Pos-Grad Em Eng Ambiental-Fb	20
SEGEA-FB - Secretaria De Gestao Academica - Fb	34
SELIB-FB - Secret. Bacharelados E Licenciaturas-Fb	19

Fonte: SIAVI, maio – 2025

QUADRO 10: Número total de avaliações realizadas pelos usuários externos, Avaliação de Setores - FB – 2018 a 2023

Coluna1	Coluna2
Ano/ciclo avaliativo	Número total de avaliações
2018	1115
2019	1054
2020	700
2021	900
2022	883
2023	1021

Fonte: SIAVI, maio – 2025.

No que se refere aos resultados obtidos após o período de avaliações de 2023, em análise aos números das avaliações recebidas por setor, fica evidente uma melhora considerável na adesão por parte dos servidores e discentes da instituição, vinculados ao Campus Francisco Beltrão, conforme pode ser observado no QUADRO 10. É possível observar que neste ciclo houve um aumento de avaliadores em relação aos anos de 2020, 2021 e 2022. No entanto, ainda estão muito aquém do esperado.

QUADRO 11: Número de avaliadores por ano – 2022 e 2023, Avaliação de Setores - FB

NÚMERO DE AVALIADORES	QUANTITATIVO SETORES AVALIADOS 2022	QUANTITATIVO SETORES AVALIADOS 2023
10	2	3
11 a 30	25	23
31 a 50	9	13
51 a 80	0	1
81 ou mais	0	0
Total	36	40

Fonte: SIAVI, maio - 2025.

Comparando-se os anos de 2022 e 2023 percebe-se que teve um aumento nas avaliações recebidas pelos setores. O que reforça a necessidade de adoção e melhoria de práticas e mecanismos para proporcionar aumento do engajamento de servidores, docentes e discentes na avaliação dos setores do Campus.

Afim de fazer uma análise mais justa do número de avaliações recebidas por cada setor, seria necessário saber o número total de possíveis avaliações de cada setor, isto é, o seu universo de avaliações. A descrição do número de avaliações recebidas por servidores, docentes e técnicos

administrativos, e por discentes seria importante para cada setor observar para qual público é necessário intensificar a divulgação da avaliação. Tais informações não foram encontradas no Sistema de Avaliação Institucional (SIAVI).

Observando-se os números do QUADRO 12 fica evidente que os setores ligados diretamente aos discentes de graduação são os que recebem maior número de avaliações, já que a DIRGRAD soma 505 enquanto a DIRPLAD tem 152 avaliações. Verifica-se ainda que em 2023 a ASAVI (Assessoria de Avaliação Institucional) não recebeu o número mínimo de avaliações (SIAVI, maio – 2025).

QUADRO 12: Número de avaliações recebidas em 2023 – Avaliação de Setores - FB

Diretoria	Quantitativo de Avaliações por Diretoria
ASAVI-FB	0
ASCEV-FB	52
ASCOM-FB	33
ASSEC-FB	15
COGERH-FB	50
COGETI-FB	47
DIREC-FB	32
DIRGRAD-FB	505
DIRPLAD-FB	152
DIRPPG-FB	75
GADIR-FB	29

Fonte: SIAVI, maio - 2025.

No que tange às notas recebidas pelos setores na avaliação pelos usuários, verifica-se avaliação bastante positiva em relação aos serviços prestados no Campus Francisco Beltrão. As notas de 2023, apresentadas no QUADRO 13, demonstram que a grande maioria dos setores ficam com notas entre 25 e 29, tendo apenas um setor avaliado com nota entre 15 a 19. O que demonstra interesse da comunidade acadêmica pelas atividades desenvolvidas.

QUADRO 13: Número de setores por intervalo de nota, 2023 – Avaliação de Setores - FB

Intervalo de Notas	Quantitativo por Nota
30 (máxima)	0
25 a 29	34
20 a 24	8
15 a 19	1
12 a 14	0
1 a 11	0
Não Avaliados	5

Fonte: SIAVI, maio - 2025.

O QUADRO 14, demonstra as notas de desempenho individual dos servidores do campus Francisco Beltrão no ciclo avaliativo de 2023. A esta nota são somadas as notas dos setores que compõe 30% da avaliação individual. Dessa forma, destaca-se que a grande maioria está com nota máxima e não há servidores com avaliações inferiores a 60.

QUADRO 14: Número de setores por intervalo de nota, 2023 – Avaliação de Setores - FB

NOTAS_DESEMPENHO_INDIVIDUAL	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	CHEFIAS	AFASTADOS
1 a 27	0	0	0	0
28 a 29	0	0	0	0
30 a 39	0	0	0	0
40 a 49	0	0	0	0
50 a 59	0	0	0	0
60 a 69	7	5	2	0
70 (máxima)	46	24	38	0
Não Avaliados	2	0	0	8
Total	**55**	**29**	**40**	**8**

Fonte: SIAVI, maio - 2025.

Não cabe nesta análise a exposição de cada setor, por tratar-se de informação sensível e restrita à Subcomissão de Avaliação de Desempenho, servidores e chefias. Contudo, conforme relatado anteriormente, ao findar do ciclo avaliativo cabe às chefias realizar o tratamento das informações juntamente com suas equipes, visando identificar e potencializar os pontos fortes, bem como identificar e eliminar os pontos fracos. Possivelmente em razão disso, isto é, da aplicação rotineira dessa prática, observa-se uma grande quantidade de setores próximos à nota máxima atribuível no sistema, permitindo inferir que os serviços prestados pelos setores do Campus Francisco Beltrão tendem à excelência e possuem uma filosofia de melhoria contínua.

O processo avaliativo carece de melhorias e de renovação em seus métodos, de forma a facilitar o processo de planejamento e acompanhamento de forma contínua, contemplando a realidade institucional, de trabalho e sociedade atuais. No entanto, isso não desqualifica as ferramentas que estão disponíveis no sistema de avaliação institucional e os dados aqui apresentados servem de base para avanços significativos nas questões que se apresentam com tanta relevância.