



**UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
CAMPUS FRANCISCO BELTRÃO
COORDENAÇÃO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO**



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

FRANCISCO BELTRÃO, 26 DE JUNHO DE 2025.

Informações Gerais

Campus da UTFPR	Francisco Beltrão
------------------------	-------------------

Coordenação	Núcleo Docente Estruturante do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação
--------------------	-------------------------------------------------------------------------------

Nome do Curso	Bacharelado em Sistemas de Informação
----------------------	---------------------------------------

Contato 1	
Nome	MARCOS MINCOV TENORIO
E-mail	marcostenorio@professores.utfpr.edu.br
Telefone UTFPR	(46) 3151 1236

Contato 2	
Nome	MAYARA CRISTINA PEREIRA YAMANOE
E-mail	mayarayamanoe@professores.utfpr.edu.br
Telefone UTFPR	(46) 3151 1236

Local e Data	Francisco Beltrão
---------------------	-------------------

ELABORAÇÃO

NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – NDE

Portaria de Pessoal GADIR-FB/UTFPR nº 90, de 02 de julho de 2024

PRESIDENTE:

MARCOS MINCOV TENÓRIO

MEMBROS:

MAICI DUARTE LEITE

RAFAEL WILD

RENATO HALLAL

WELLTON COSTA DE OLIVEIRA

CELSO HOTZ

ANDRIELE DE PRÁ CARVALHO

PAULO JÚNIOR VARELA

SUMÁRIO

Introdução.....	5
Objetivos.....	6
Metodologia.....	6
Participação.....	7
Resultado do Questionário Discente.....	9
Ensino.....	9
Infraestrutura.....	17
Resultado do Questionário Docente.....	35
Ensino.....	35
Infraestrutura.....	47
Conclusão.....	66
Questionário discente.....	66
Questionário docente.....	68
Ações Futuras.....	70

Introdução

Um processo de autoavaliação de curso é fundamental para o contínuo aprimoramento de um curso de graduação, pois oportuniza a incorporação à gestão do curso de processos de avaliação externa e institucional, além de traçar um panorama a partir de dados oriundos de questionários aplicados aos docentes e discentes do curso. Esta necessidade é apontada no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância (Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento), mais especificamente em seu Indicador 1.13: Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. A rubrica para conceito máximo deste indicador segue abaixo.

Indicador 1.13: Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.

“A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica e existência de processo de autoavaliação periódica do curso.”

Espera-se, assim, que o planejamento e a execução dos diferentes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso de Sistemas de Informação sejam aprimorados pelas informações levantadas nestes processos avaliativos, bem como pelas necessidades e oportunidades de melhoria identificadas a partir destas.

De acordo com a Resolução nº 009/12-COGEP, de 13 de abril de 2012 é atribuição do Núcleo Docente Estruturante (NDE) de curso *“elaborar, acompanhar a execução, propor alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e/ou estrutura curricular e disponibilizá-lo à comunidade acadêmica do curso para apreciação”,* além de *“propor, no PPC, procedimentos e critérios para a autoavaliação do curso”* e *“propor os ajustes no curso a partir dos resultados obtidos na autoavaliação e na avaliação externa”*. É, portanto, esperado que um processo de autoavaliação de curso seja concebido e executado no âmbito do NDE, como é o caso do processo descrito neste documento.

Objetivos

Objetivo geral. Acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do Curso Bacharelado em Sistemas de Informação do *campus* Francisco Beltrão da UTFPR.

Objetivos específicos.

1. Levantar as impressões dos corpos docente e discente a respeito de diferentes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso e da infraestrutura utilizada pelo curso de Bacharelado em Sistemas de Informação do *campus* Francisco Beltrão da UTFPR.
2. Identificar necessidades e oportunidades de melhoria no Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação do *campus* Francisco Beltrão da UTFPR.

Metodologia

Este modelo de autoavaliação de cursos de graduação foi elaborado com base no no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância (Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep): a proposta é que o NDE faça uma avaliação do curso de graduação a partir dos indicadores do instrumento que se aplicam ao curso, considerando o ensino e a infraestrutura.

O modelo de autoavaliação teve sua primeira versão elaborada pelo Núcleo do Campus Apucarana de Apoio à Comissão Central de Avaliação da UTFPR (CPA-AP) em 2020 e 2021 a partir da experiência de autoavaliação dos cursos de graduação do campus. Este modelo foi refinado pela sua utilização como processo avaliativo de Sistemas de Informação do campus Francisco Beltrão considerando a realidade local e como parte da preparação para a visita in loco de reconhecimento de curso por avaliadores do INEP.

Foram aplicados questionários aos corpos docente e discente do curso como uma fonte adicional de dados para a avaliação de cada indicador. As perguntas foram respondidas por meio de Formulários Google no período de 28/05/2025 a 18/06/2025.

O questionário discente consiste em vinte e cinco (25) questões. Seis (6) questões são direcionadas a marcar mais de uma opção, onde o estudante julga quais afirmações são mais importantes ou aponta as opções que têm acesso dentro do curso. Onze (11) questões em escala likert de 5 pontos no qual o estudante recebe uma frase e aponta se: Concorda totalmente, concorda parcialmente, neutro, discorda parcialmente ou discorda totalmente. Oito (8) questões abertas para que o estudante aponte considerações sobre as áreas que está julgando.

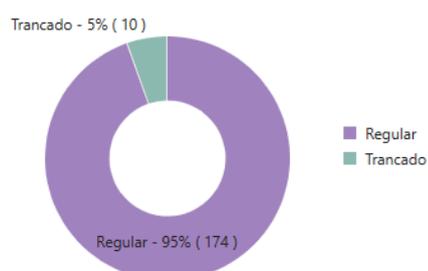
O questionário docente consiste em vinte e nove (29) questões. Três (3) direcionadas a marcar mais de uma opção, onde o docente julga as afirmações acerca da aderência a estas afirmativas. Dezesete (17) questões em escala likert de 5 pontos sendo: Concordo totalmente, concordo parcialmente, neutro, discordo parcialmente ou discordo totalmente. Nove (9) questões abertas para coletar considerações sobre afirmações quantitativas.

Uma primeira versão do relatório de autoavaliação foi encaminhada ao NDE do curso no dia 26/06/2025 e, após sugestões e correções encaminhadas pelos seus membros, o presente relatório foi finalizado e aprovado, com devido registro na Ata 06/2025 (SEI 5046561), em reunião do dia 09/07/2025.

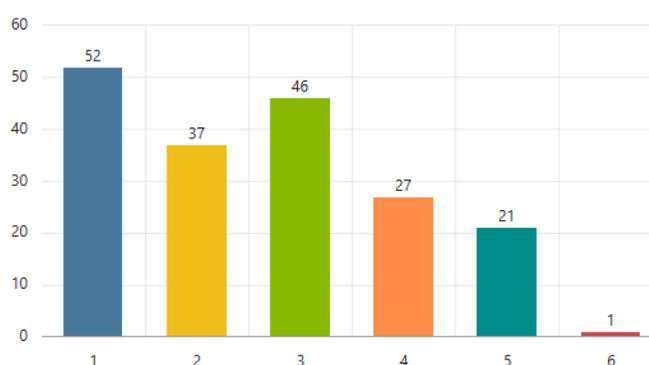
Participação

Conforme dados coletados dos Relatórios Analíticos de Gestão (<https://sistemas2.utfpr.edu.br/ords/f?p=rag:101>), ferramenta para coleta de dados referente aos cursos da UTFPR, há um universo de 174 estudantes regulares e 10 trancados no período da coleta (28/05/2025 a 18/06/2025).

Estudantes ativos por situação



Estudantes ativos por período



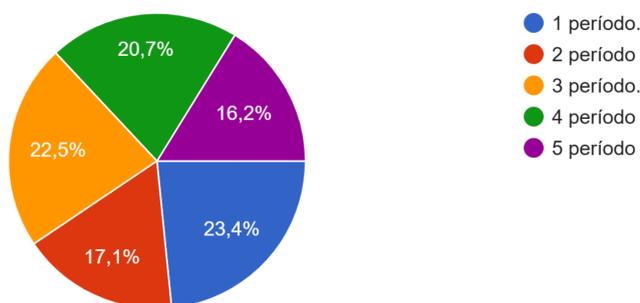
Deste universo, responderam o questionário **111** estudantes perfazendo um total de **63%** do corpo discente regular do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação. O corpo discente respondente seguiu adequadamente a proporção de estudantes em porcentagem para cada período, conforme gráfico abaixo coletado no sistema acadêmico no dia 28/05/2025.

Em termos proporcionais a respostas ao questionário, houve grande participação dos estudantes do 4º e 5º, enquanto os outros períodos tiveram uma participação levemente abaixo de sua proporção no curso.

Período	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Número total de estudantes	52	37	46	27	21	1
Porcentagem equivalente no curso	28,3%	20,1%	25,0%	14,7%	11,4%	0,5%
Participação no questionário	23,4%	17,1%	22,5%	20,7%	16,2%	0%

Você é estudante de qual período do curso, de acordo com o sistema acadêmico?

111 respostas



Em paralelo, o questionário direcionado aos docentes que já ministraram ao menos uma aula no curso, teve participação de **17** respondentes, de um universo de **23** professores, perfazendo um total de **74%**.

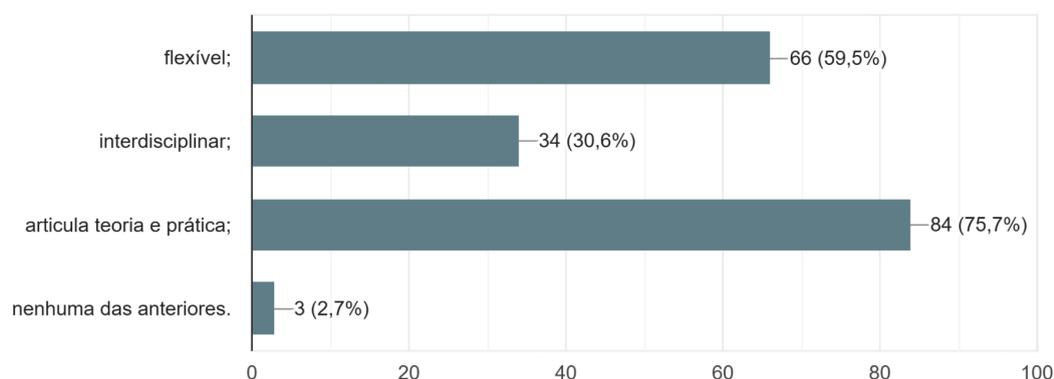
Resultado do Questionário Discente

Ensino

A Questão 1 refere-se ao aspecto do curso pelo qual os estudantes o percebem.

Considero que o meu curso é (marque quantas alternativa quiser):

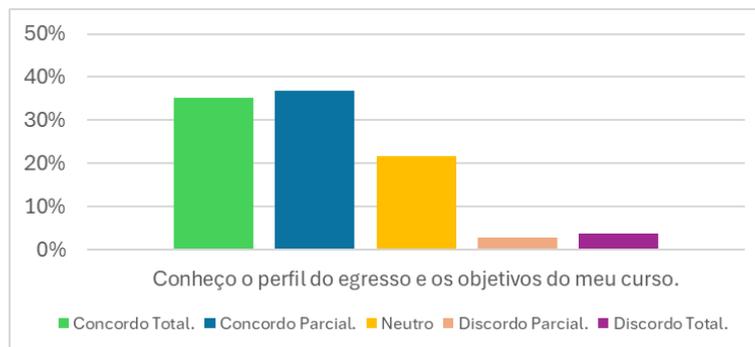
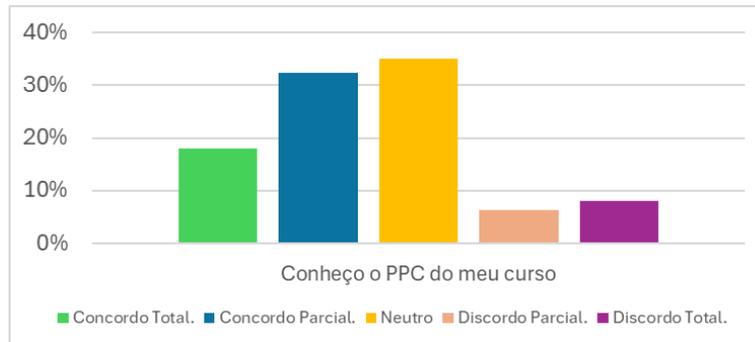
111 respostas



A maioria dos estudantes aponta que o curso articula teoria e prática. Grande parte dos estudantes também o identificam como flexível. Há uma parcela (30,6%) que o considera interdisciplinar. Este resultado, de forma geral, concorda com uma das principais políticas de ensino estabelecidas no Capítulo 3 do PPC acerca da articulação da teoria e prática (especialmente o item 3.1 do PPC) bem como a flexibilidade do currículo (item 3.3 do PPC). É possível também verificar junto aos professores formas de aumentar a interdisciplinaridade entre as disciplinas oferecidas e propor algumas alternativas para que esta percepção dos estudantes seja melhorada.

Também foi perguntado sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e Perfil do Egresso (Questão 2). Há uma taxa elevada de conhecimento do PPC do curso, ainda que parcial, porém há muitos estudantes que desconhecem. Acredita-se que a maioria respondendo 'Neutro' reforça algo percebido em conversas informais: acredita-se que os estudantes já ouviram falar sobre o PPC porém nunca se dedicaram a ler, por considerarem ser um documento de complexo entendimento,

tendo em vista a relação que eles têm com o curso. Já com relação ao Perfil do Egresso, a maioria dos estudantes apresenta conhecimento.

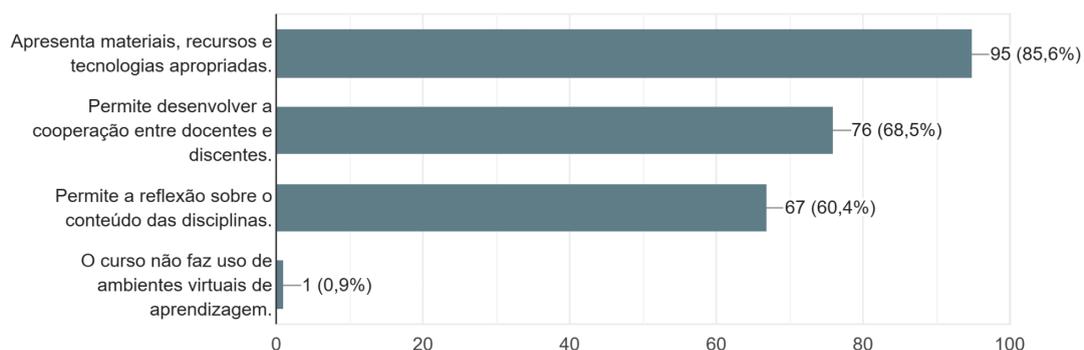


Para estas questões, o NDE pode propor alternativas para melhor apresentação do PPC do curso aos estudantes. É possível propor em disciplinas introdutórias do curso a sua apresentação. Ainda assim, um elevado conhecimento do perfil do egresso apresenta o êxito de estratégias iniciais que visam situar o estudante no curso, tal como a disciplina introdutória de Fundamentos de Sistemas de Informação (FSI101).

Com relação ao uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (Questão 3), foi questionado se os estudantes têm acesso a estes ambientes virtuais e se são apropriados.

Sobre o uso que o curso faz de um ou mais Ambientes Virtuais de Aprendizagem (Moodle, Google Classroom), marque quantas alternativas quiser.

111 respostas

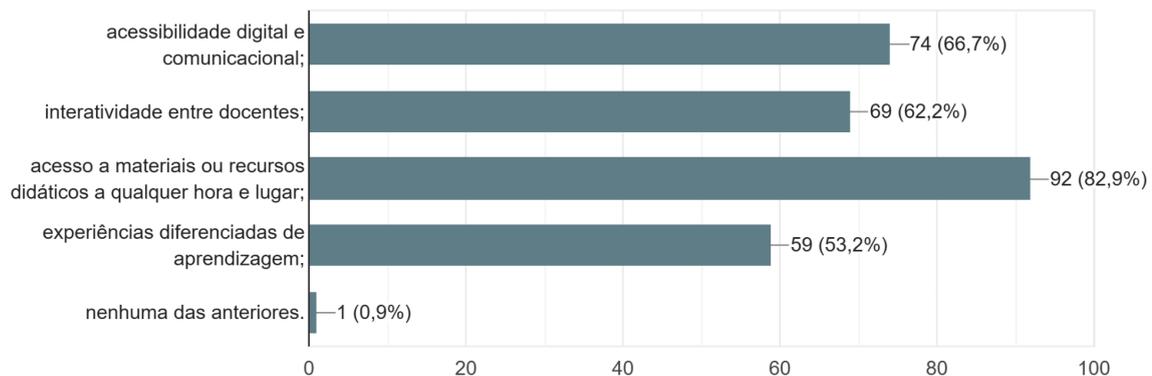


A maioria dos estudantes responde positivamente. Ainda que o curso seja 100% presencial, há de se considerar um êxito na utilização de tais ambientes para o desenvolvimento adequado das atividades dentro e fora da sala de aula, sendo positivamente percebida pelos estudantes.

Ainda com relação ao uso de tecnologias na aprendizagem (Questão 4), a maioria dos alunos mantém a mesma linha apontada na questão anterior, afirmando que possuem acesso aos materiais e aos recursos didáticos dos professores a qualquer hora e lugar, bem como alta taxa de acessibilidade digital e comunicacional. Há menor resposta com relação a experiências diferenciadas de aprendizagem.

O curso faz uso de tecnologias que promovem (marque quantas alternativas quiser):

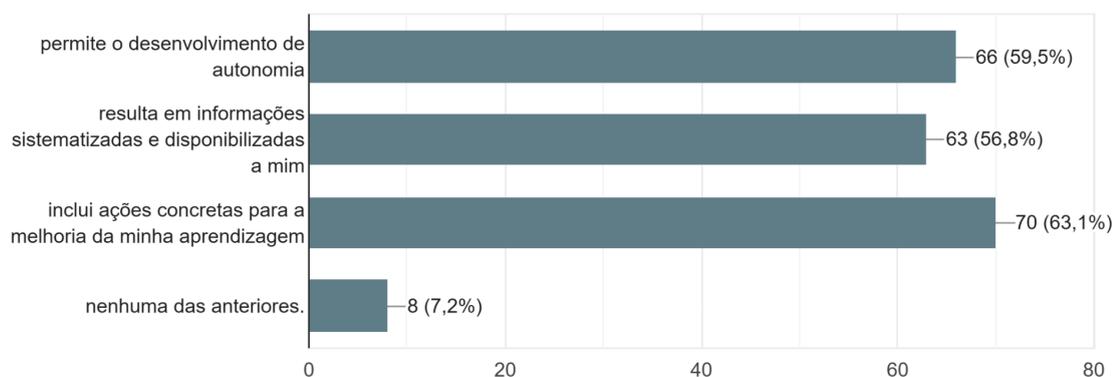
111 respostas



A Questão 5 coleta a percepção dos estudantes sobre o acompanhamento dos professores com relação a sua aprendizagem.

Os professores fazem um acompanhamento da minha aprendizagem que (marque quantas alternativas quiser):

111 respostas

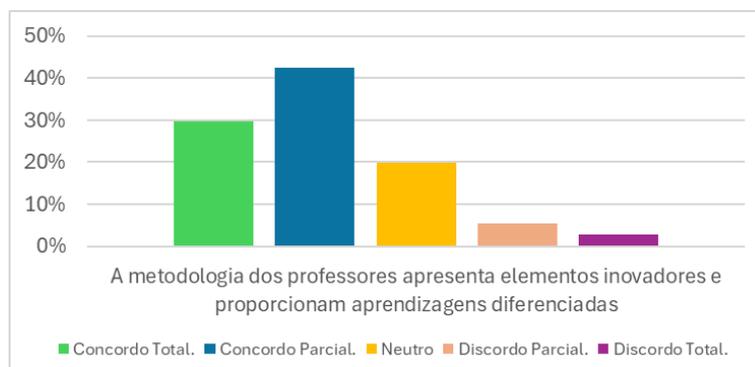
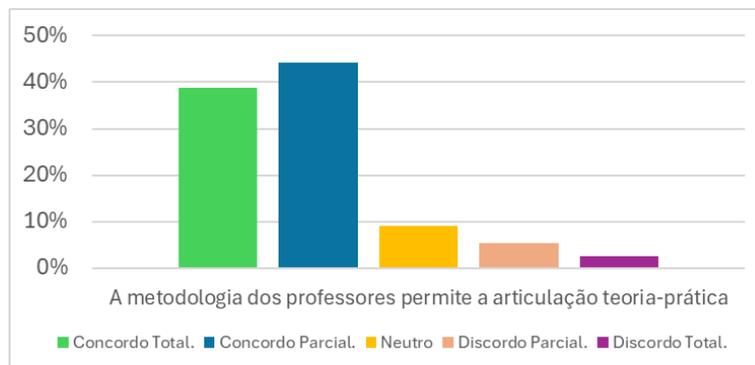


O resultado demonstra que há equilíbrio entre as respostas e os estudantes apontam que há inclusão de ações para melhoria da aprendizagem, bem como o incentivo à autonomia. Ainda assim, as taxas de 59% a 63% demonstram que tais percepções podem ser melhoradas e o NDE pode trabalhar juntamente com os professores para entender as melhores estratégias para acompanhamento da aprendizagem dos estudantes.

A Questão 6 inicia a série de questões de escala likert de 5 pontos. Aqui são coletadas percepções dos estudantes com relação a metodologia de ensino.

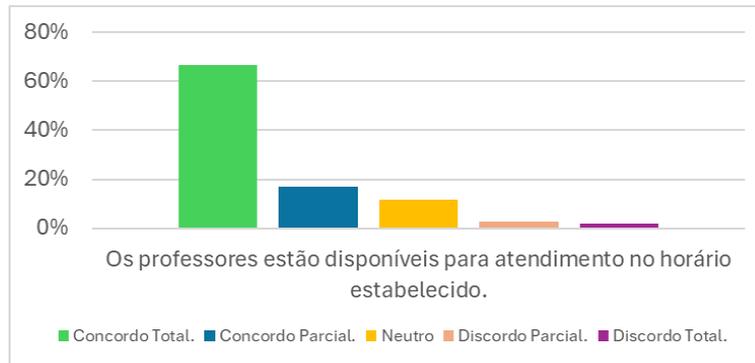
O item 6.1 (*A metodologia dos professores permite a articulação teoria-prática*) a maioria dos estudantes apresenta respostas positivas embora exista alto índice de concordância parcial.

O item 6.2 (*A metodologia dos professores apresenta elementos inovadores e proporcionam aprendizagens diferenciadas*) é perceptível na apresentação de elementos inovadores onde os estudantes concordam em sua maioria, embora haja maior concordância parcial para esta afirmação, concordando com as respostas oferecidas na Questão 4.

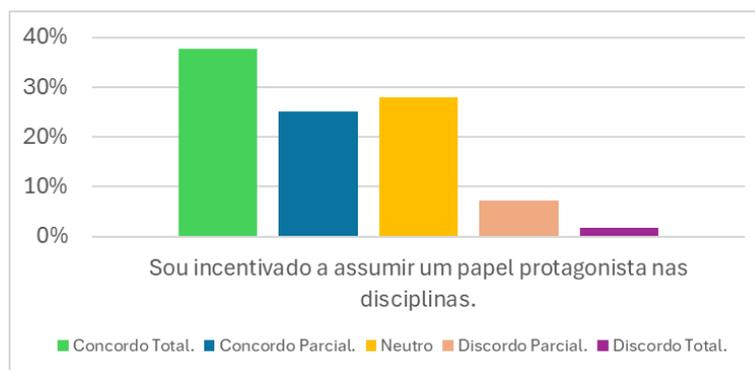


Com relação ao item 6.3 (*Os professores estão disponíveis para atendimento no horário estabelecido*) há neste item o maior índice de respostas concordando

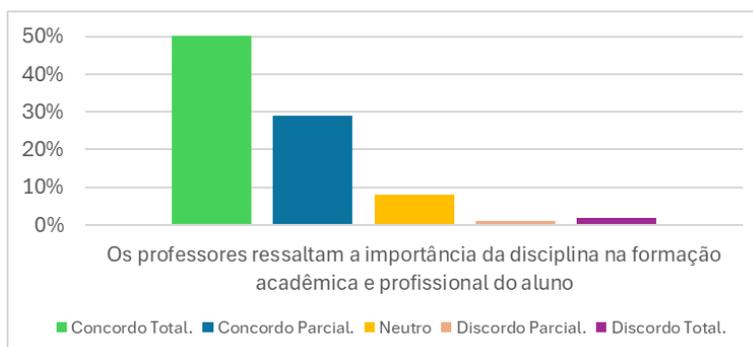
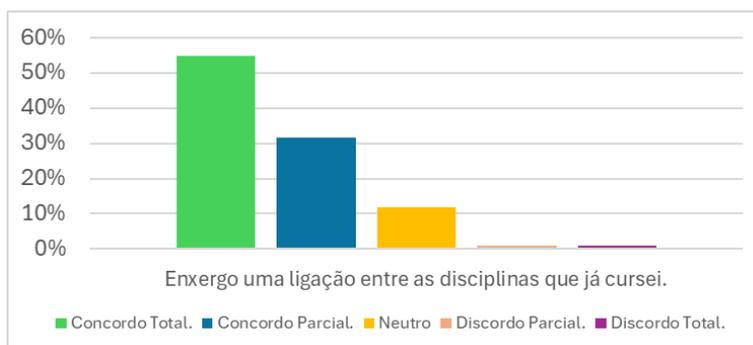
totalmente com esta afirmação, apontando a disponibilidade ao atendimento por parte dos professores.



No item 6.4 (*Sou incentivado a assumir um papel protagonista nas disciplinas*) há maior concordância por parte dos estudantes, ainda assim há muitas respostas neutras neste item. Há obviamente disciplinas que incentivam uma participação mais efetiva de protagonismo estudantil, ainda assim há outras com características de apresentações tradicionais acerca dos assuntos trabalhados.



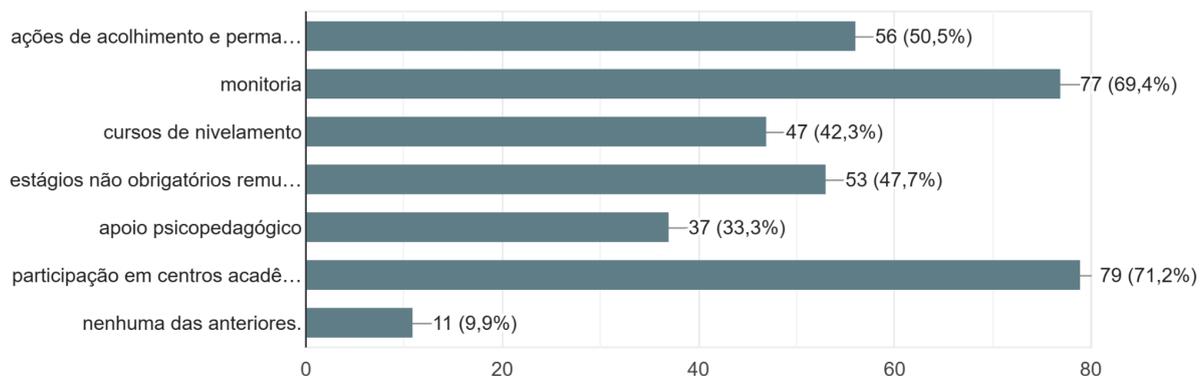
Nos itens 6.5 e 6.6 (*Enxergo uma ligação entre as disciplinas que já cursei; e Os professores ressaltam a importância da disciplina na formação acadêmica e profissional do aluno*) os estudantes em sua grande maioria apresentam respostas similares, entendendo a ligação entre as disciplinas cursadas e afirmando que os professores ressaltam a importância das disciplinas na formação do estudante. O resultado destes itens demonstra a percepção do caminho de aprendizagem implementado e idealizado a partir do PPC visando a integração das disciplinas.



Com relação ao acesso a ações e apoio oferecido pelo curso e câmpus (Questão 7).

Tenho acesso a (marque quantas alternativas quiser):

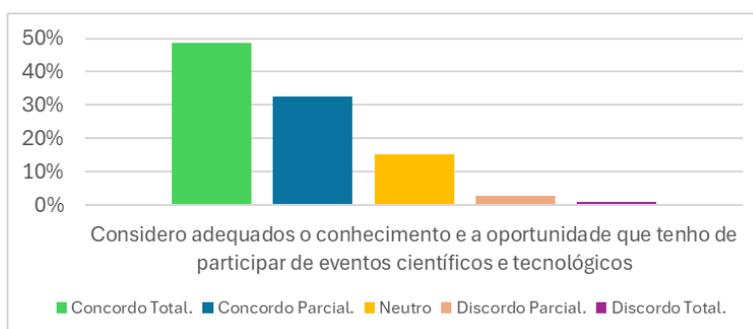
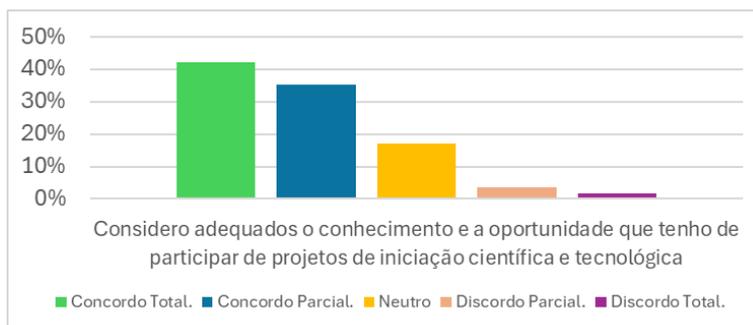
111 respostas



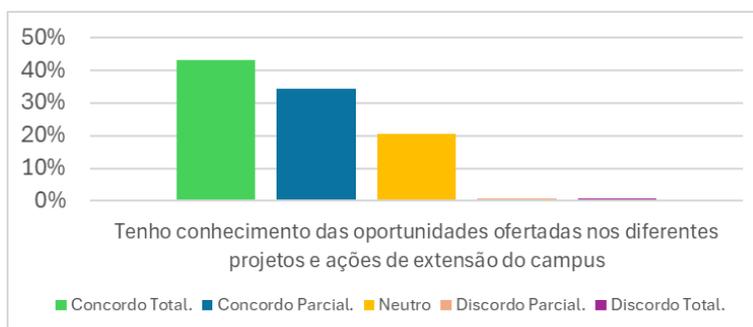
Embora todas estas ações sejam oferecidas aos estudantes, há ainda 10% de estudantes que desconhecem as ações oferecidas como acolhimento, permanência, monitoria, cursos, apoio psicopedagógico, entre outros.

Com relação a oportunidade de projetos (Questão 8) oferecida aos estudantes, seguem os resultados.

O item 8.1 (*Considero adequados o conhecimento e a oportunidade que tenho de participar de projetos de iniciação científica e tecnológica*) a maioria dos estudantes apresenta concordância, ainda que haja concordância parcial em muitos estudantes. O item 8.2 (*Considero adequados o conhecimento e a oportunidade que tenho de participar de eventos científicos e tecnológicos*) têm a ampla maioria concordando totalmente na oportunidade de participação em eventos científicos e tecnológicos fornecidos pela UTFPR.

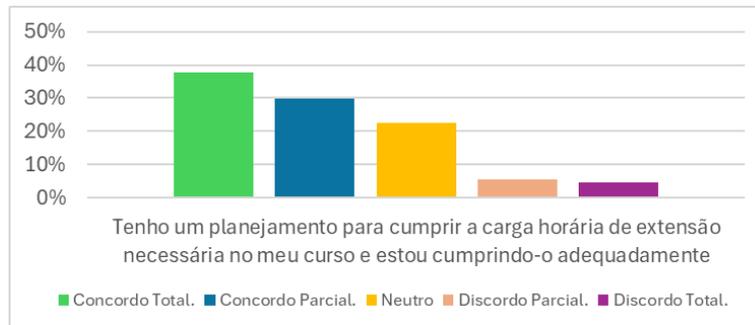


O item 8.3 (*Tenho conhecimento das oportunidades ofertadas nos diferentes projetos e ações de extensão do campus*) aponta também a maioria das respostas positivas porém com número elevado de respostas neutras, o que pode indicar que para muitos estudantes não têm sido apresentadas tantas ações de extensão, que podem ser corrigidas por uma melhor divulgação para estes estudantes.



O item 8.4 (*Tenho um planejamento para cumprir a carga horária de extensão necessária no meu curso e estou cumprindo-o adequadamente*) embora em sua

maioria apresentam respostas positivas, há muitos estudantes que discordam ou apresentam-se neutros nesta afirmativa. Há de se estabelecer um trabalho direcionado aos estudantes a fim de serem apresentados a oportunidades de ações de extensão e também a elaboração de um plano para cumprir essas horas de extensão.



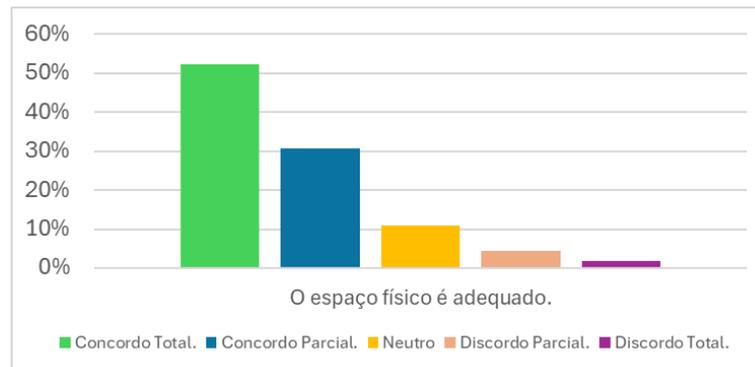
Finalmente, para encerrar a sessão de perguntas referentes ao Ensino (Questões 1 a 8) foi permitido um espaço para comentários abertos referentes a esta seção. A tabela abaixo apresenta os comentários.

Questão 9: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Ensino)?
<i>No geral o andamento do curso está muito bom, as disciplinas estão coerentes, elas tem ligação umas com as outras, umas mais outras menos, estou muito contente com o curso, apenas decepcionado com alguns professores na sua maneira de ensinar e metodologia.</i>
<i>Eu não consegui responder como queria, pois, existem casos e casos, por exemplo: Na questão sobre o uso de ambientes virtuais, existem professores que nem usam e outros que usam, então fica complicado responder, pois uma resposta parece valer para todos. O mesmo vale para a metodologia e o uso de tecnologias, ambos dependem do professor e da disciplina.</i>
<i>Maior parte das respostas foram respondidas como "Concordo Parcial" devido a alguns casos específicos relacionados a alguns professores que faltaram em algum desses aspectos.</i>
<i>uma ótima instituição, não trocaria por nenhuma</i>
<i>Considero de grande importância as abordagens de fixação de conteúdo oferecidas por meio de ambientes virtuais. Acredito que poderia haver mais atividades com essa finalidade.</i>
<i>Ótima...</i>
<i>seria bom no portal do aluno, ter uma aba com a carga horaria extra curricular que deveria ser cumprida (separado por cursos, SI, agronomia, etc)</i>
<i>Excelente ensino</i>

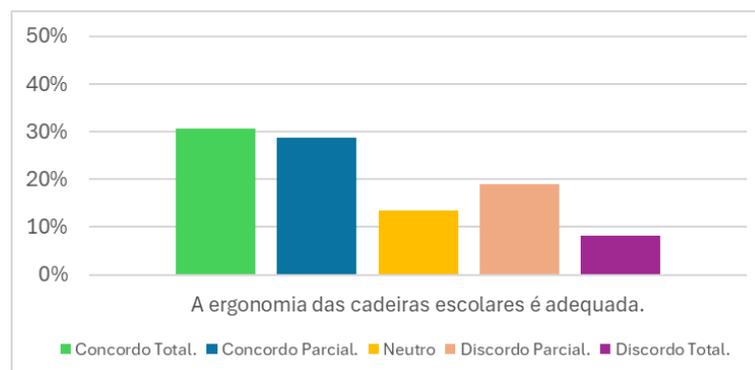
Infraestrutura

Com relação a infraestrutura de salas de aula (Questão 10) oferecida aos estudantes.

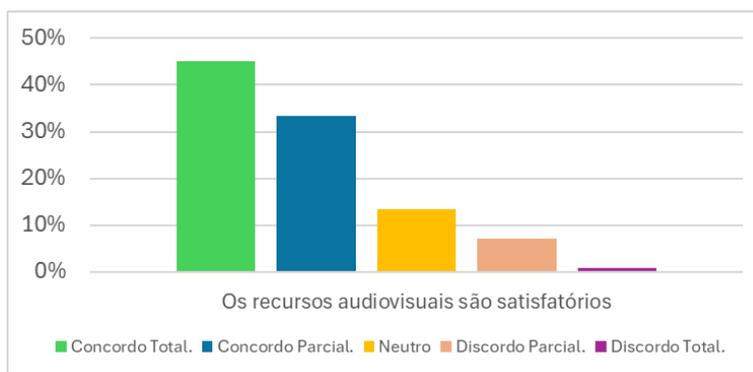
O item 10.1 (*O espaço físico é adequado*) aponta que, no geral, a maioria dos estudantes considera adequado o espaço físico do curso, principalmente relacionado aos ambientes de sala de aula.



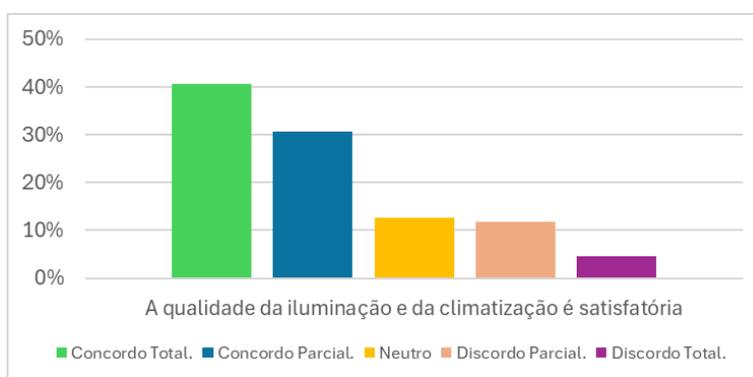
O item 10.2 (*A ergonomia das cadeiras escolares é adequada*) aponta um certo desconforto com relação a ergonomia das cadeiras escolares. É perceptível que este é um dos principais aspectos a se melhorar, o que muitas vezes prejudica os estudantes, especialmente ao permanecer por longos períodos de aula sentados. Esta é uma preocupação que o Departamento Acadêmico de Informática já tem percebido e maiores providências com relação a aquisição de cadeiras precisam ser tomadas dentro do curso. Há de se ressaltar que foram incluídas cadeiras no último processo de aquisição de mobiliário via licitação.



O item 10.3 (*Os recursos audiovisuais são satisfatórios*) aponta para uma satisfação com relação aos recursos audiovisuais. Este resultado reflete o que é oferecido na infraestrutura das salas de aula como projetor multimídia, quadro negro e quadro branco, entre outros.



O item 10.4 (A qualidade da iluminação e da climatização é satisfatória) aponta que a maioria dos estudantes está satisfeito com a iluminação, mas há também um número considerável de avaliações negativas.



O resultado observado nos comentários (Questão 11) oferece a perspectiva que os estudantes têm percebido um excesso de luz branca o que pode prejudicar seus estudos. Há também uma reclamação acerca da climatização, principalmente com relação ao ar-condicionado nas salas que, também conforme os comentários, apresenta necessidade de manutenção.

Questão 11: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Salas de Aula)?

Alguns ares precisam passar por manutenção

Minha principal reclamação é o uso excessivo de luz branca em algumas salas, a luz é tão forte que dói tanto os olhos quando a cabeça. É uma reclamação que ouvi dos meus colegas também.
Um ponto a ser comentando também é o desconforto das cadeiras, principalmente quando temos que ficar horas sentados

Considerando que é o primeiro andar do bloco Q, só de termos os AC funcionando de formas mais silenciosa e eficiente ajudaria bastante
as cadeiras nao sao muito ergonomicas

Faz-se necessário a melhoria da infraestrutura do curso, como: falta de ar-condicionados e cadeiras quebradas, em sua maioria.

As salas devem aumentar a quantidade de tomadas...
mais tomadas para carregamento de notebook`s

Ótimo lugar.

falta bebedouro de agua

Melhorar os ar-condicionados

Infraestrutura totalmente precária nós laboratórios
a climatização é ruim, nao tem tomada suficiente para todos nas salas

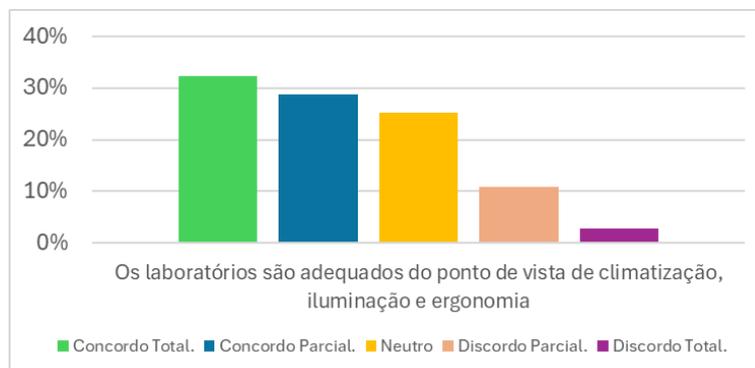
Necessidade de mais pontos de energia, alguns laboratórios estão pequenos para a turma.

No verão, alguns AC estavam sem funcionamento

Alguma sala não foram planejadas para uma quantidade de alunos elevada, e a tentativa de adaptar esse ponto, reduz notavelmente o espaço livre para se movimentar. Um número notável das cadeiras estão defeituosas (regulagem da altura quebrado, falta de um braço, encostos faltando)

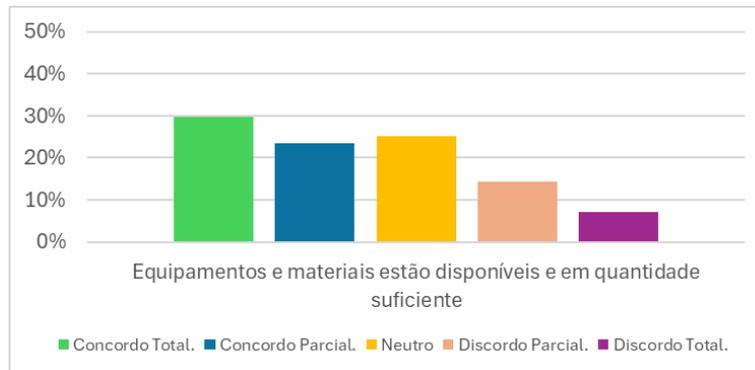
Com relação a infraestrutura de laboratórios de computação (Questão 12) oferecida aos estudantes.

O item 12.1 (*Os laboratórios são adequados do ponto de vista de climatização, iluminação e ergonomia*) aponta que a maioria de concordância com esta afirmação, embora há uma grande quantidade de respostas neutro para os itens direcionados aos laboratórios, o que pode indicar que as turmas dos períodos iniciais ainda não tiveram acesso a todos os laboratórios possíveis para fazer tais avaliações.

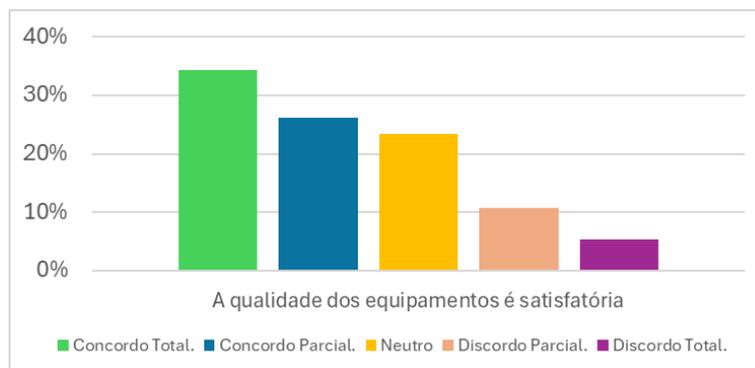


O item 12.2 (*Equipamentos e materiais estão disponíveis e em quantidade suficiente*) aponta maior discordância entre os estudantes, uma vez que os laboratórios são dimensionados para turmas que possam utilizar notebooks nas

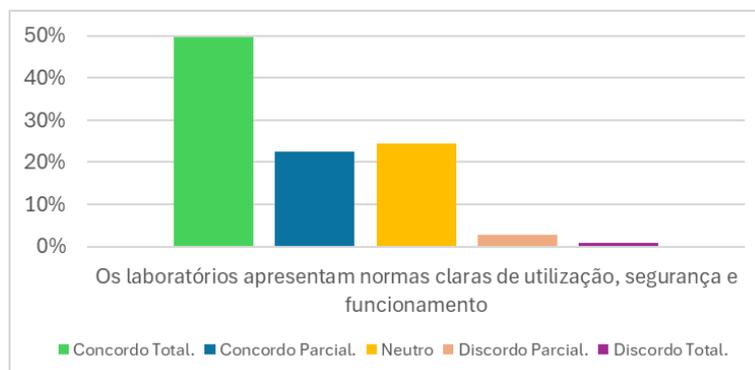
mesas (inclusive um comentário aponta neste sentido) e então não sendo oferecido computador de mesa para todos os estudantes da turma. Um comentário aponta que há uma grande demanda principalmente no período noturno o que acaba prejudicando o acesso aos laboratórios muitas vezes para realização de outros estudos.



Com relação a qualidade, há também indicação no item 12.3 (*A qualidade dos equipamentos é satisfatória*) que os estudantes têm reclamações acerca da atualização de hardware destes laboratórios.



O item 12.4 (*Os laboratórios apresentam normas claras de utilização, segurança e funcionamento*) aponta que os estudantes conhecem as normas de segurança e funcionamento dos laboratórios.



Questão 13: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura e recursos dos laboratórios técnicos específicos)?

Alguns computadores do laboratório não funcionam

Alguns computadores de alguns laboratórios são muito ruins, algumas vezes não possibilitando o uso deles durante as aulas em que se é necessário o uso. somente os novos da 201 são muito bons.

O maior motivo em relação as respostas negativas está diretamente relacionado ao grande volume de alunos no período noturno, especialmente de Sistemas e Agronomia. Já estamos sem espaço e em déficit em equipamentos para uso geral.

A faculdade precisa de mais verba

queria que existissem computadores para pesquisar e a internet fosse de maior qualidade

Falta de assentos, assentos estragados, falta de computadores

Muitos computadores estão com performances datadas...

alguns computadores nao funcionam como deveriam

Faz-se necessário a melhoria da infraestrutura do curso, como: falta de ar-condicionados e cadeiras quebradas, em sua maioria.

Laboratório de informática com computadores melhores...

os laboratórios são ótimos, mas o mau zelo gerado pelos próprios alunos causa confusão

Eu entendo que é difícil lidar com orçamento curto mas as vezes eu quando eu entro no laboratório e tento ligar meu computador e ele não liga me sinto fazendo intercâmbio na Somália

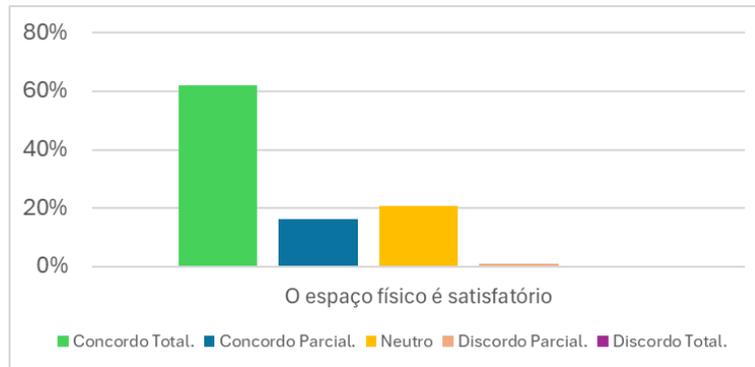
algumas cadeiras de escritório não funcionam corretamente, mas os projetores e computadores sempre funcionam certinho. o único problema é o ar condicionado das salas e as cadeiras, não tem computador suficiente para todos, mas boa parte dos alunos leva o próprio notebook para as aulas

Falta de tomadas de energia, tem quantidade suficiente para os computadores fixos, mas não para notebooks pessoais.

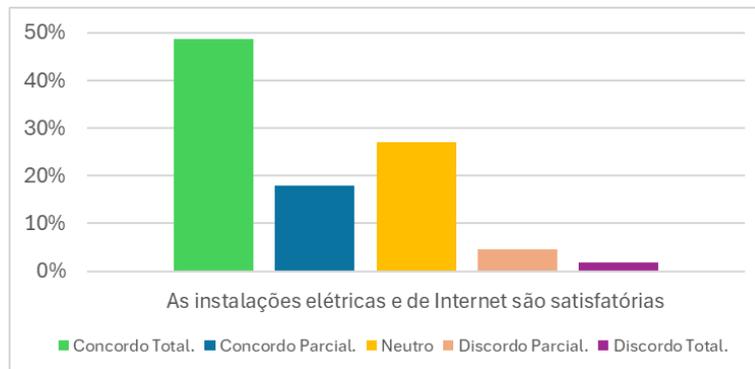
Com relação a infraestrutura da biblioteca (Questão 14) oferecida aos estudantes.

No Item 14.1 (*O espaço físico é satisfatório*) os estudantes concordam em sua maioria nesta afirmação. Há muitas avaliações neutras em todos os itens desta questão, o que pode indicar que muitos estudantes não estão frequentando a biblioteca, assim como é percebido em muitos dos comentários nesta seção. Neste sentido deve ser realizado um esforço para verificar se há uma dificuldade com relação ao horário de funcionamento noturno, tal como apontado em comentários,

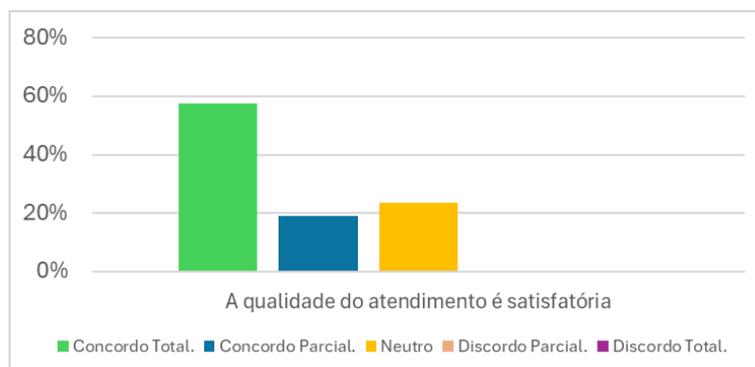
mas também se há uma cultura positiva dos estudantes em utilizar a biblioteca física como opção de estudo.



Já com relação às instalações elétricas e de Internet no item 14.2 (*As instalações elétricas e de Internet são satisfatórias*) os estudantes concordam em maioria com tal afirmação.

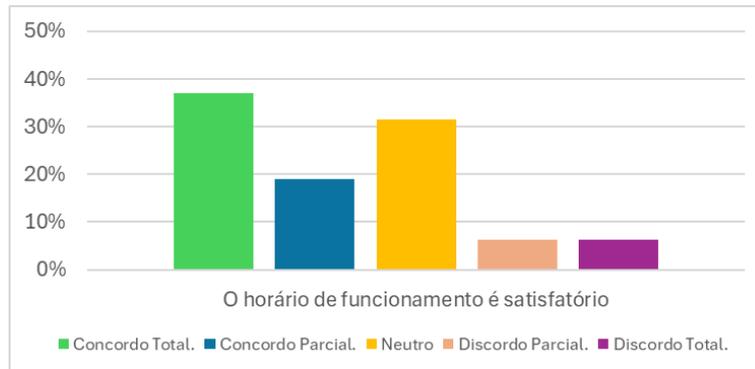


O item 14.3 (*A qualidade do atendimento é satisfatória*) aponta que o atendimento oferecido é satisfatório com nenhum estudante discordando desta afirmação.

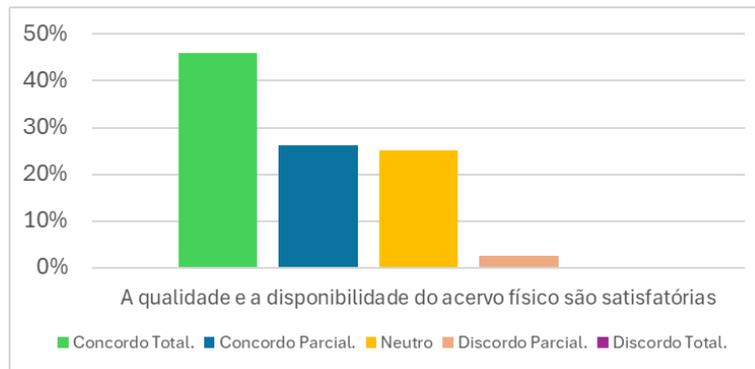


Já com relação ao horário de funcionamento, o item 14.4 (*O horário de funcionamento é satisfatório*) coleta que os estudantes não estão totalmente satisfeitos com as opções oferecidas, principalmente no período noturno. Há de se

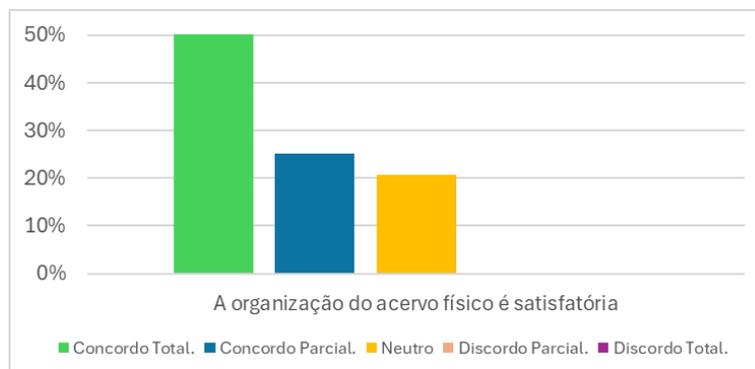
realizar algumas ações para verificar se é possível estender o horário de funcionamento e atendimento aos estudantes.



Com relação ao item 14.5 (*A qualidade e a disponibilidade do acervo físico são satisfatórias*) os estudantes concordam em sua maioria, mas há algumas insatisfações. Como não houve comentários direcionados a este ponto há de se identificar que pode ser necessário maiores atualizações no acervo físico da biblioteca.

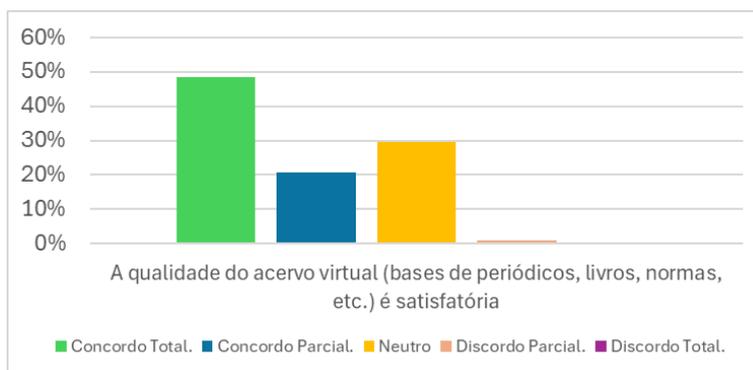


Com relação à organização item 14.6 (*A organização do acervo físico é satisfatória*) nenhuma avaliação negativa neste item.



O item 14.7 (*A qualidade do acervo virtual (bases de periódicos, livros, normas, etc.) é satisfatória*) aponta que há muitas indicações Neutro nesse item,

mas também um comentário que pode apontar que a disponibilidade do acervo virtual também pode ter influenciado negativamente este item.



Questão 15: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura e recursos da biblioteca)?

Não vou a biblioteca

É decepcionante que o único lugar adequado para estudar feche tão cedo, infelizmente não tem outros lugares adequados para estudar pela universidade.

Se possível estender o tempo da biblioteca ficar aberta!

Faltam varios livros no acervo digital

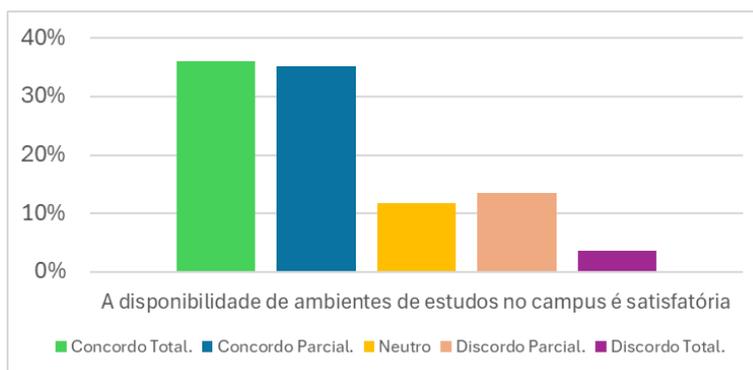
Não posso opinar muito, pois não fui a biblioteca ainda

bibliotecários atenciosos e acervo grande. o espaço é muito bom

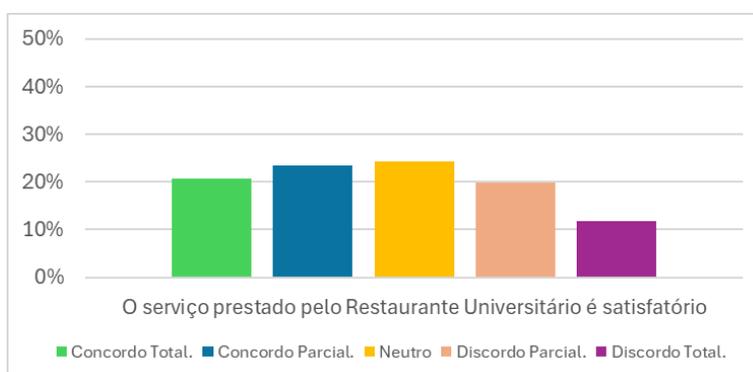
Não frequento a biblioteca do Campus.

Com relação a infraestrutura geral do câmpus (Questão 16) oferecida aos estudantes.

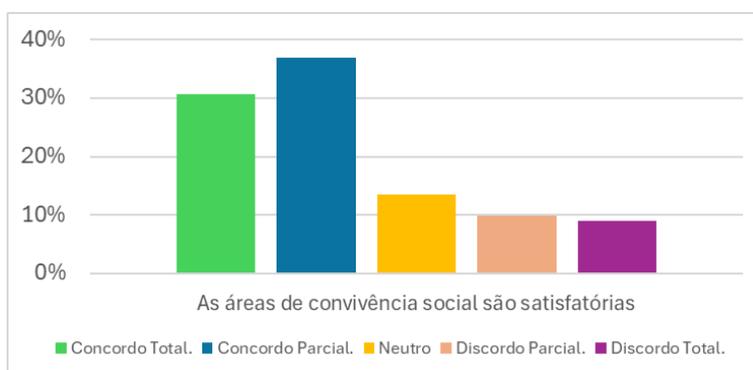
No item 16.1 (A disponibilidade de ambientes de estudos no campus é satisfatória) a maioria dos estudantes concordam com a disponibilidade de ambientes de estudo, porém há de se considerar que uma parcela significativa de estudantes apontam que é necessário mais ambientes deste por todo o campus. Um comentário na Questão 17 aponta por este caminho.



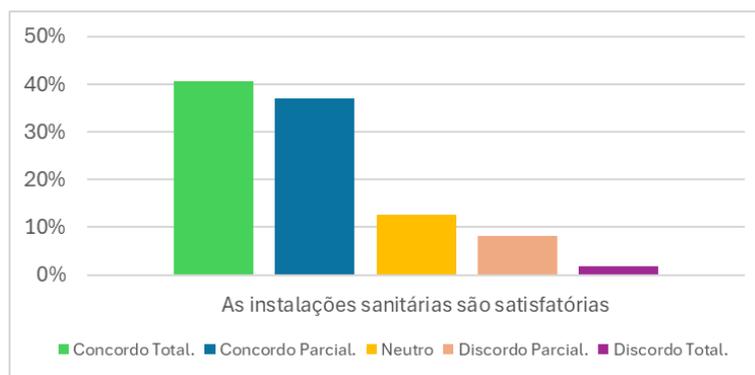
Já o item 16.2 (O serviço prestado pelo Restaurante Universitário é satisfatório) é o que apresenta maior insatisfação por parte dos estudantes. O restaurante universitário tem sido apontado pelos estudantes como uma parte importante da infraestrutura do campus que não têm funcionado a contento.



O item 16.3 (As áreas de convivência social são satisfatórias) aponta que os estudantes, embora tenham muitos espaços de convivência, ainda é possível melhorar estes espaços e possibilitar seu uso principalmente durante o período noturno. Tais respostas negativas tem aparecido também nos comentários desta seção.



O item 16.4 (As instalações sanitárias são satisfatórias) aponta que os estudantes estão satisfeitos com as instalações sanitárias, embora também careçam de melhoria conforme alguns comentários.



Questão 17: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura geral do campus)?

Precisamos de mais locais adequados e específico para os estudantes estudarem fora das aulas, também melhoria nos serviços fornecidos pela cantina (não RU) locais mais apropriados para os estudantes da noite também.

Em relação as áreas de convivência. Perdemos acesso ao Centro de Convivência (CC) no período noturno e não ficou muito claro o motivo do porquê. Sendo que o CC ajudava bastante como um espaço de espera de ônibus durante os períodos de frio no noturno, precisávamos disso de volta.

Poderia ter mais ambientes de estudo e a biblioteca poderia ficar aberta no periodo noturno

Apesar da disponibilidade de espaços de estudo serem suficiente eles ficam muito longe de alguns blocos de aula. Há falta de banheiros em sessoes importantes como perto da biblioteca, há alguns mictorios fora de uso nos banheiros. As regras de sanitizacao e cuidados nao parecem ser muito seguidos no RU, muitas vezes já foi servido carne ainda crua por dentro e há indicios de intoxicacao alimentar causada pelo RU

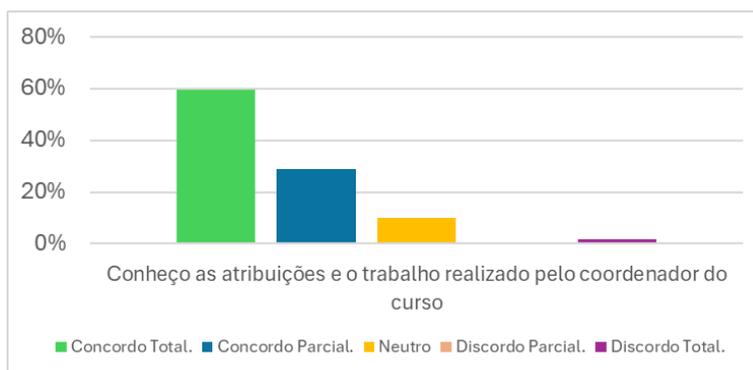
frequentemente faltam papel e sabonete nos banheiros

Quase nao tem lugar para estudar, principalmente a noite q a biblioteca fecha cedo e o centro de convivencia nem abre

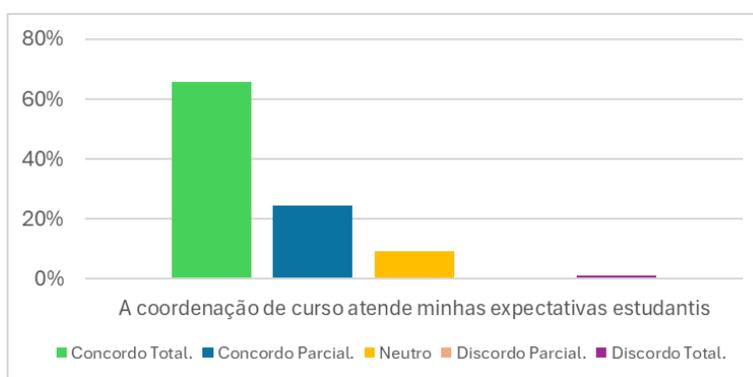
Filtro de água e mictório do Q inferior estão em manutenção desde o começo do semestre 😞

A qualidade da rede é de repensar, deveria ter uma infraestrutura melhor para cobrir o campus inteiro.

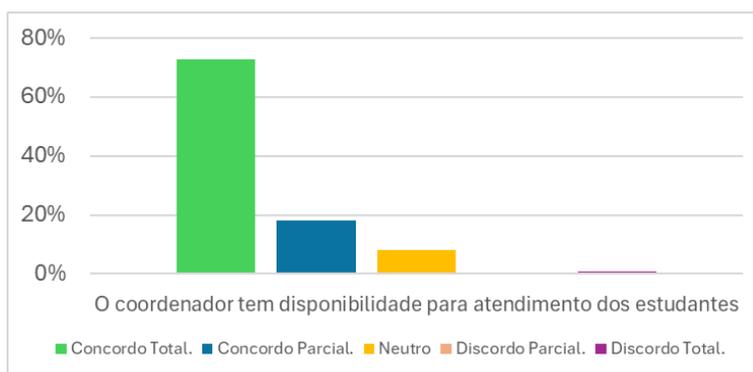
A Questão 18 faz uma série de perguntas sobre a Coordenação do Curso. Inicialmente, no item 18.1 (*Conheço as atribuições e o trabalho realizado pelo coordenador do curso*) os estudantes reportam que conhecem em sua maioria as atribuições da coordenação.



No item 18.2 (*A coordenação de curso atende minhas expectativas estudantis*) a resposta dos estudantes aponta que a coordenação tem respondido às expectativas e necessidades dos estudantes adequadamente.

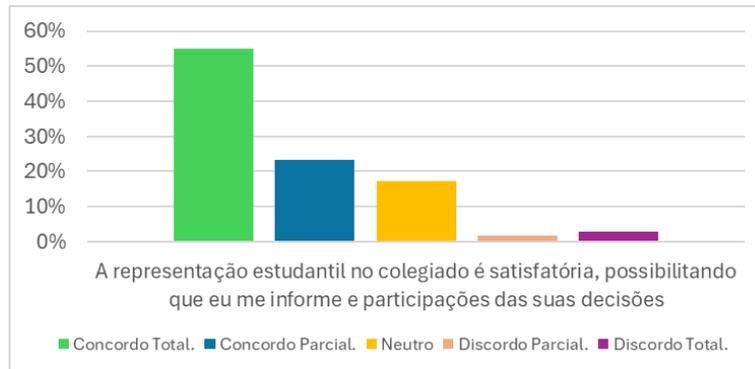


Com relação à disponibilidade de horário, as respostas ao item 18.3 (*O coordenador tem disponibilidade para atendimento dos estudantes*) mostram que os estudantes encontram atendimento da coordenação quando necessário.

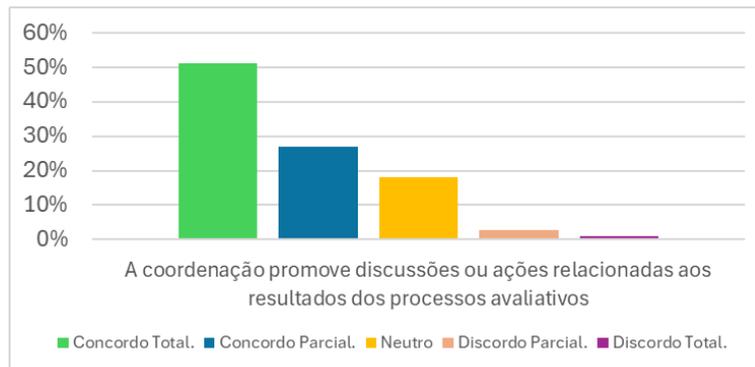


No item 18.4 (*A representação estudantil no colegiado é satisfatória, possibilitando que eu me informe e participações das suas decisões*) a maioria dos estudantes concordam da representação estudantil no colegiado, porém muitas respostas apontam que este item pode ser aprimorado. Há de se considerar que os estudantes que pertencem ao colegiado foram inseridos logo ao início do curso pertencendo a primeira turma. Como estes estudantes estão há um tempo no

colegiado e não houve renovação, é possível que os demais estudantes não percebam que estão sendo representados adequadamente.



Finalmente no item 18.5 (*A coordenação promove discussões ou ações relacionadas aos resultados dos processos avaliativos*) há menor concordância dos estudantes. É possível que os estudantes não percebam adequadamente as discussões e ações realizadas em resultado dos processos avaliativos, indicando uma necessidade de atuação neste item.

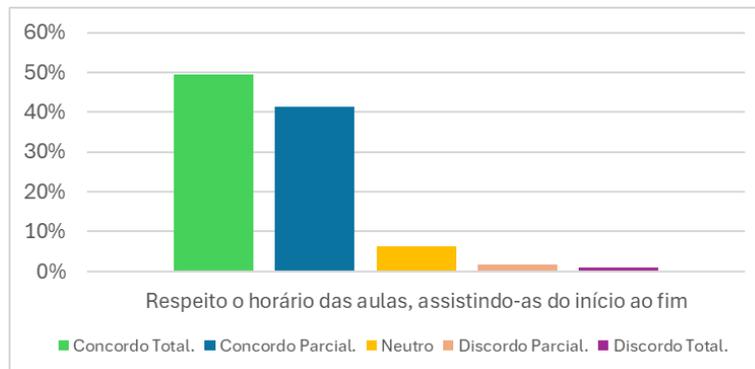
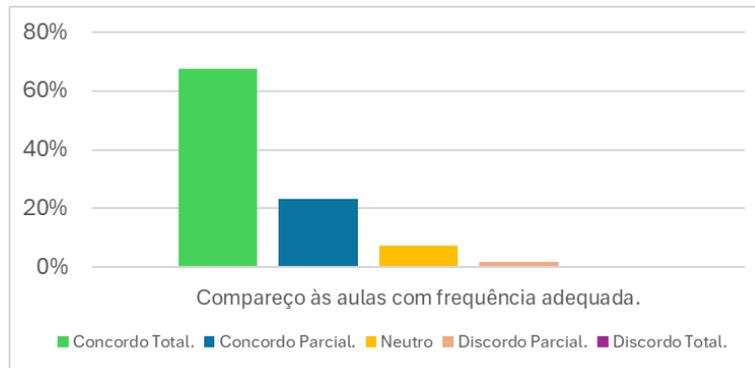


A questão 19 apresenta os comentários abertos acerca da seção da coordenação de curso.

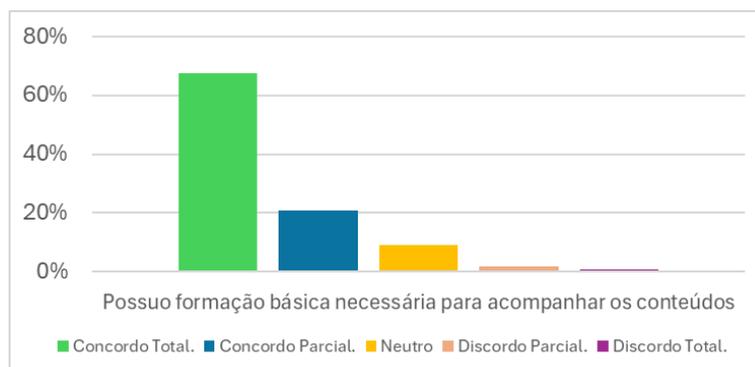
Questão 19: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Coordenação de curso)?
Excelente coordenação
não estou a tempo suficiente para poder opinar em relação a como é a coordenação
o centro academico é muito bom

As questões 20, 21, 22 e 23 referem-se essencialmente a uma autoavaliação realizada pelo estudante.

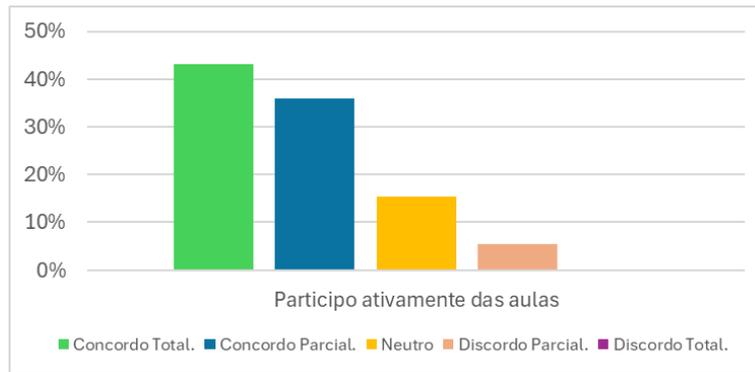
Com relação ao item 20.1 (*Compareço às aulas com frequência adequada*) e o item 20.2 (*Respeito o horário das aulas, assistindo-as do início ao fim*) os estudantes concordam em maioria com as afirmações, porém com alta concordância parcial na afirmação do item 20.2, considerando que parcialmente respeitam o horário das aulas assistindo do início ao fim.



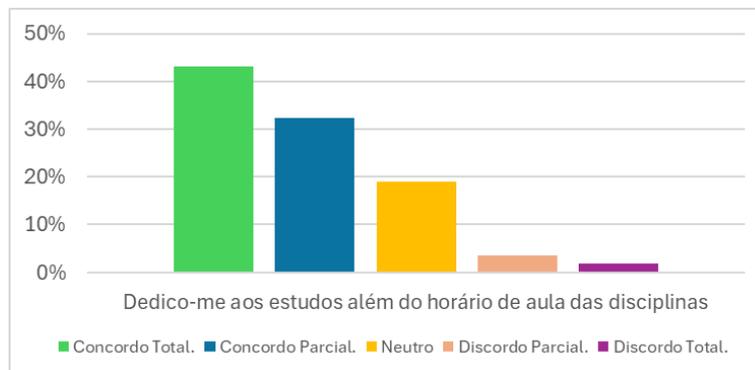
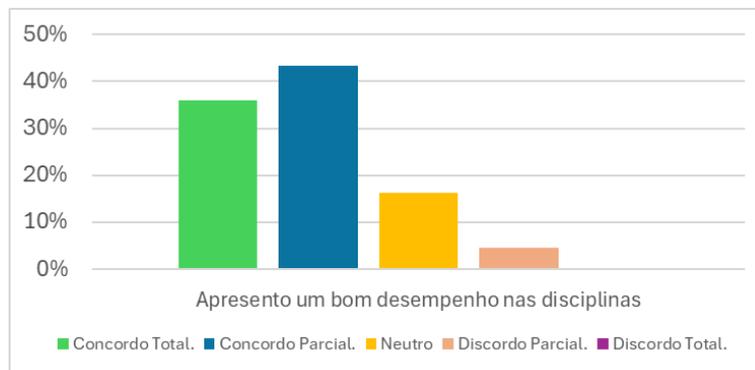
Com relação a formação básica para acompanhar os conteúdos no item 20.3 (*Possuo formação básica necessária para acompanhar os conteúdos*) a maioria dos estudantes responde positivamente a esta questão.



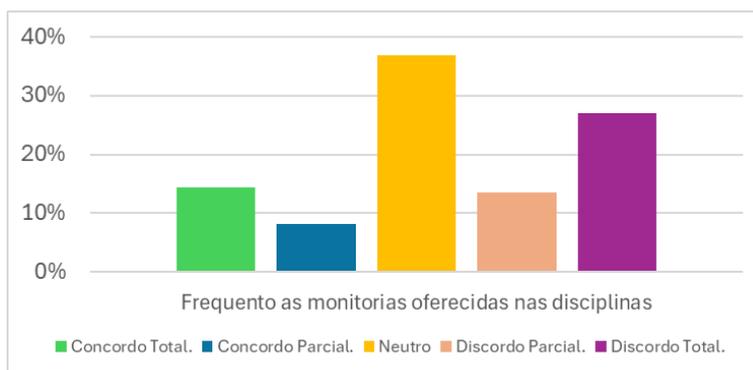
O item 20.4 (*Participo ativamente das aulas*) demonstra que há muitas concordâncias parciais neste item, indicando que nem todos os estudantes consideram que participam ativamente das aulas.



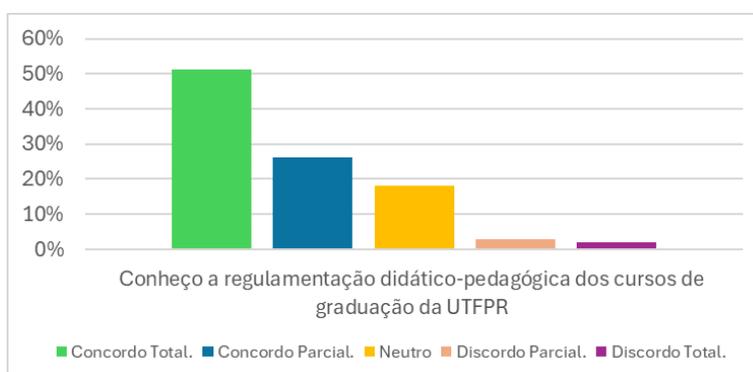
Com relação ao desempenho o item 20.5 (*Apresento um bom desempenho nas disciplinas*) demonstra maior concordância parcial neste item. Respostas semelhantes são percebidas no item 20.6 (*Dedico-me aos estudos além do horário de aula das disciplinas*).



O item com maiores respostas negativas é o item 20.7 (*Frequento as monitorias oferecidas nas disciplinas*), isto é perceptível nos índices reportados pelos estudantes monitores, onde embora existam atendimentos de monitorias, a maioria dos estudantes não comparece a estes atendimentos.



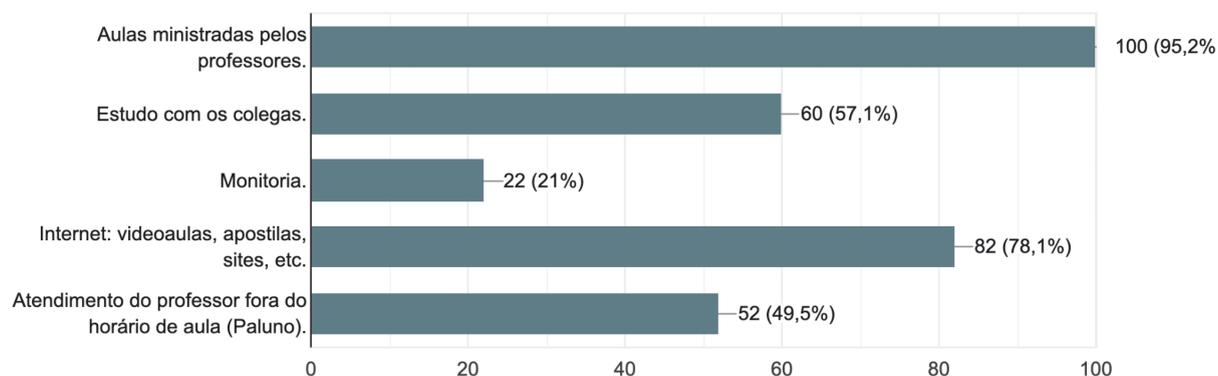
Por fim, no item 20.8 (*Conheço a regulamentação didático-pedagógica dos cursos de graduação da UTFPR (abono de faltas, atividades acompanhadas, pedidos de segunda chamada e exames de suficiência, etc)*) a maioria dos estudantes considera conhecer os regulamentos internos da UTFPR.



A Questão 21 identifica quais questões mais influenciam seu processo de aprendizagem.

Marque as opções que são mais importantes no seu processo de aprendizagem (marque mais de uma se desejar).

105 respostas

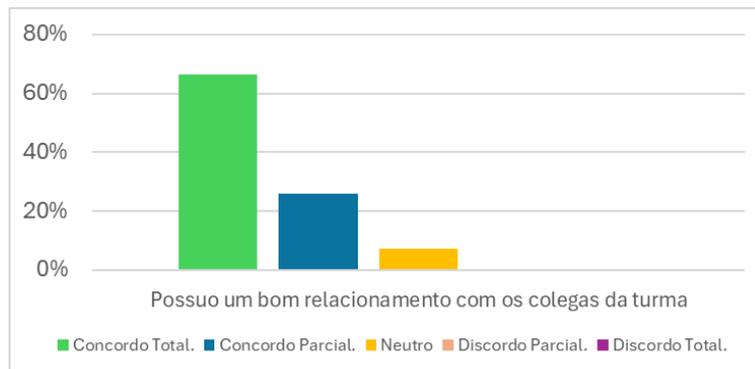


A grande maioria dos estudantes percebem que a aula ministrada pelos professores tem maior impacto no seu processo de aprendizagem, seguido dos

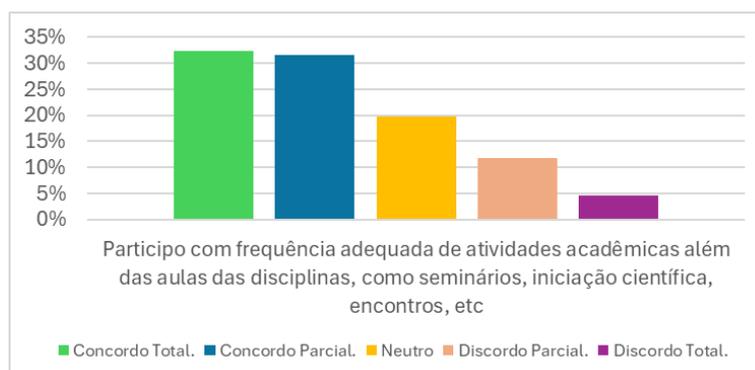
materiais encontrados na Internet e depois o estudo com seus colegas. Muitos estudantes respondem também que o atendimento fora da sala de aula com o professor também influencia. Porém há poucas respostas quanto à percepção do estudante com relação a monitoria.

Em uma perspectiva mais pessoal, a Questão 22 tenta entender quais perspectivas dos estudantes quanto a conciliação dos estudos com sua vida pessoal e atividades acadêmicas.

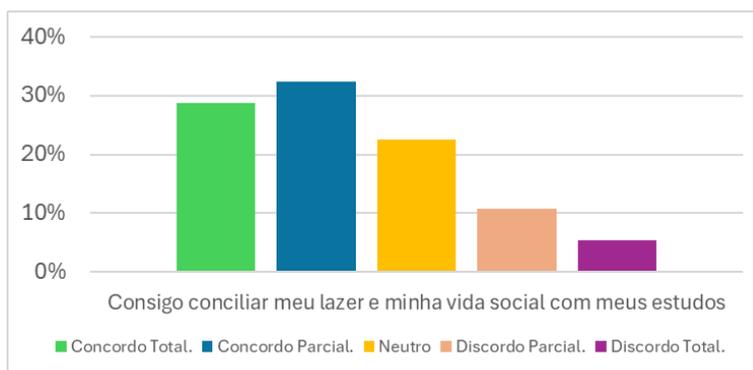
O item 22.1 (*Possuo um bom relacionamento com os colegas da turma*) tem a maioria das respostas positivas apontando o bom convívio com colegas do curso.



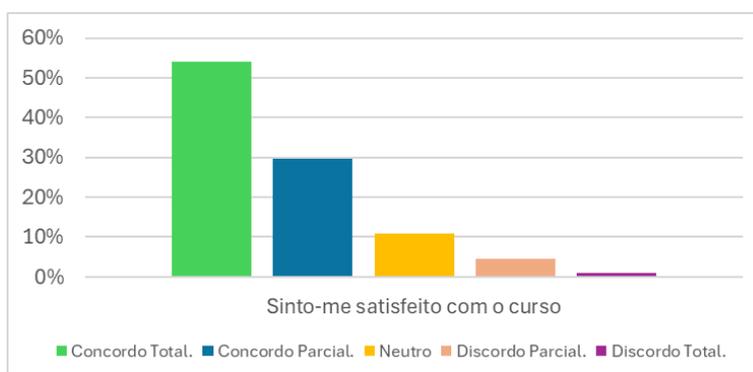
O item 22.2 (*Participo com frequência adequada de atividades acadêmicas além das aulas das disciplinas, como seminários, iniciação científica, encontros, etc*) aponta que há um balanceamento entre a participação dos estudantes em atividades acadêmicas para além das aulas.



De forma semelhante e, com muitas concordâncias parciais, o item 22.3 (*Consigo conciliar meu lazer e minha vida social com meus estudos*) demonstra que a maioria dos estudantes tem dificuldade de conciliar sua vida acadêmica com a social. Isto também demonstra uma característica dos estudantes do curso que normalmente trabalham durante o dia e possuem pouco tempo para outras atividades.



No item 22.4 (*Sinto-me satisfeito com o curso*) aponta uma satisfação da maioria dos estudantes com relação ao curso.



Questão 23: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Autoavaliação do Aluno)?

Não fui notificado de nenhuma monitoria em atividade em nosso Campus

Nem sempre consigo permanecer nas aulas até o fim. Muitas vezes preciso sair mais cedo das aulas por conta do meio de locomoção em que tenho acesso e isso acaba, em muitas matérias, me prejudicando.

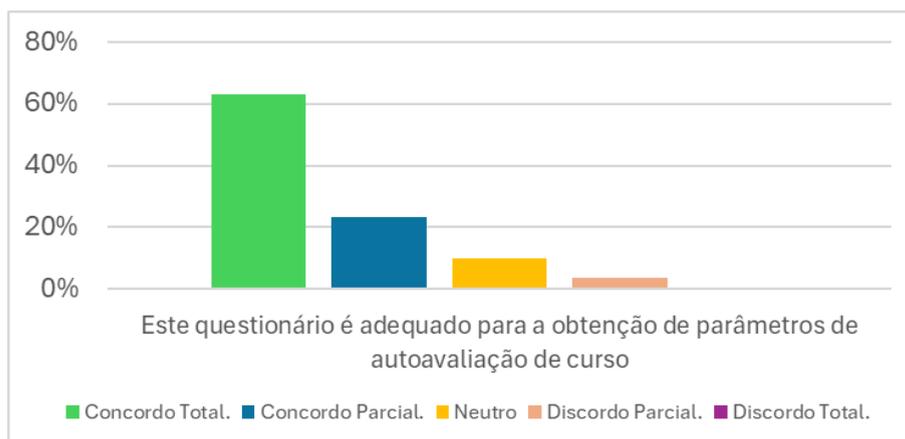
a falta de monitorias dificulta um pouco a aprendizagem

Sirvo muito

sinto-me satisfeito com o curso, porém por causa do meu horário de serviço as vezes tenho dificuldade em conseguir estudar fora da faculdade, isso me prejudica um pouco

a coordenação é muito atenciosa

Por fim, a Questão 24 coleta as considerações sobre o próprio instrumento, onde a maioria dos estudantes concorda com a adequação do questionário.



Questão 25: Deixe aqui, se desejar, comentários sobre o curso, o campus e/ou a universidade.

Rever a capacidade de certos professores de darem aula na universidade

Falta de verba para infraestrutura do campus como um todo.

O banheiro do RU tem que melhorar, pelo que eu ouvi falar

melhorar infra com internet de maior qualidade, talvez se existissem mais espaços de estudos fora da sala de aula, considerando que há 2 ou 3 cabines, considero legal a ideia de cabines de estudo na biblioteca, se existissem mais seria bom. Somente isso.

O questionario generaliza muito em algumas questões, como por exemplo "os professores seguem o planejamento do curso", respondi parcialmente pois nem todos seguem, para futuras avaliacoes recomendo que useem parametros como: "em geral os professores seguem o planejamento?" e "há professores que não seguem o planejamento?". Não só isso como algumas perguntas usam um vocabular desnecessariamente técnico para o aluno comum entender, até eu tive que ler mais de uma vez para entender algumas e falo isso do ponto de vista de um aluno com certo destaque (que inclusive acertou 100% das questões de portugues no vestibular)

Ótimo curso como um todo (Professore, Coordenadores, Discentes...) mas acredito que falta incentivo fora de horário de aula... como exemplo atividades na incubadora, atividades práticas utilizando o nosso próprio conhecimento.

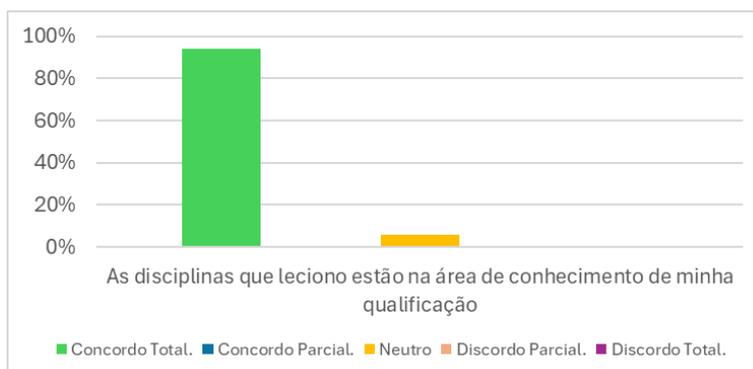
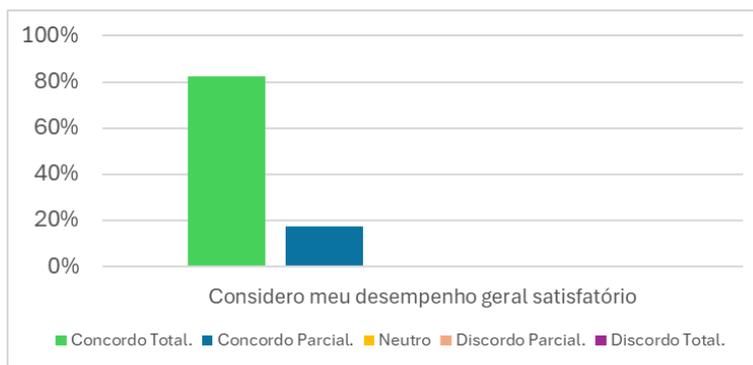
alguns professores deixa um pouco a desejar e a estrutura física do curso não é ideal, porém o conteúdo das aulas e eventos proporcionados são de alta qualidade

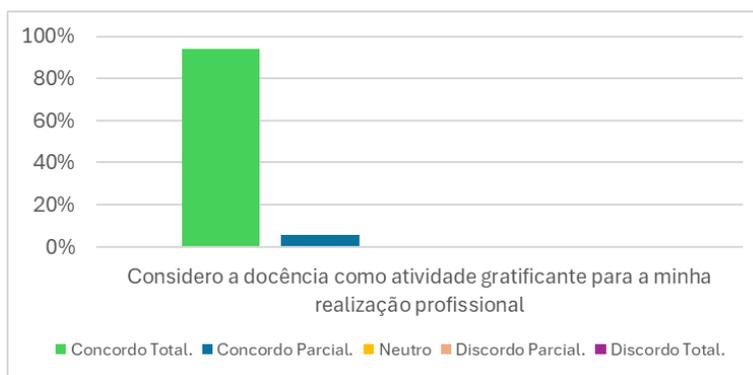
Resultado do Questionário Docente

Ensino

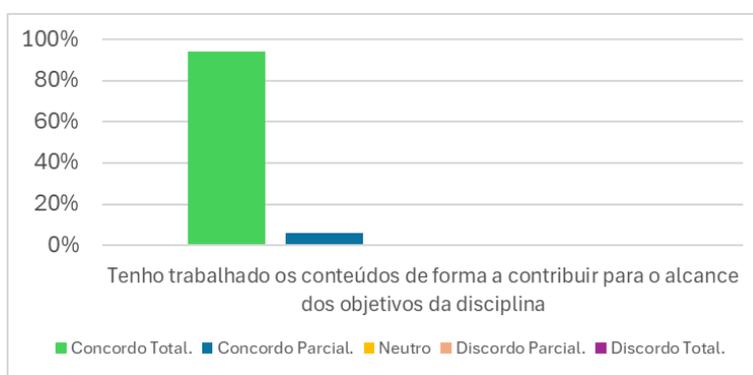
O questionário aplicado aos docentes também coleta informações acerca da perspectiva docente sobre a organização didático-pedagógica. A Questão 1 faz referência à atuação docente.

Os itens 1.1 (*Considero meu desempenho geral satisfatório*), 1.2 (*As disciplinas que leciono estão na área de conhecimento de minha qualificação*) e 1.3 (*Considero a docência como atividade gratificante para a minha realização profissional*) apresentam uma perspectiva pessoal dos professores acerca de seu desempenho, sua qualificação e realização profissional. Os dados apresentados são positivos que demonstram a satisfação dos professores e a atuação na área de formação.

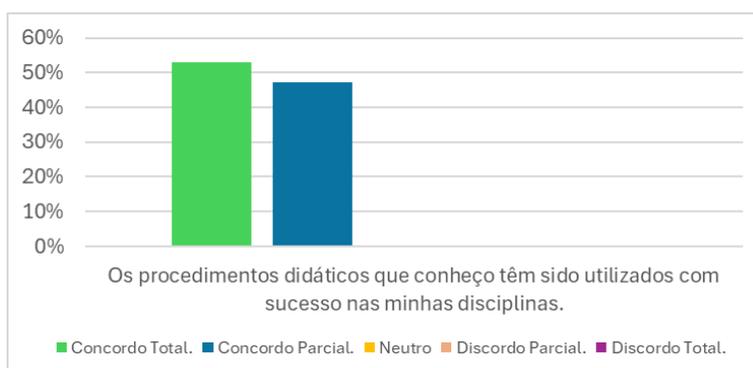




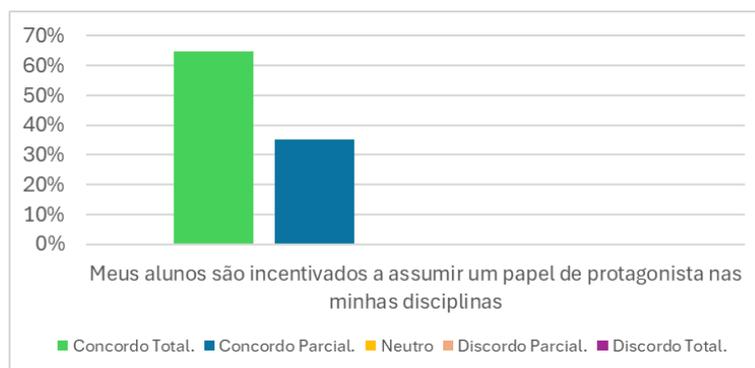
O item 1.4 (*Tenho trabalhado os conteúdos de forma a contribuir para o alcance dos objetivos da disciplina*) apresenta respostas positivas demonstrando o interesse nos professores para atingir os objetivos da disciplina.



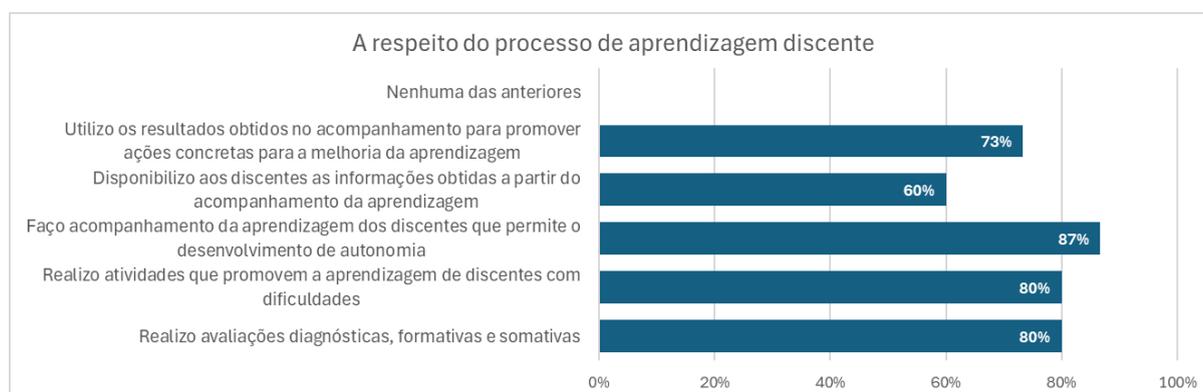
O item 1.5 (*Os procedimentos didáticos que conheço têm sido utilizados com sucesso nas minhas disciplinas*), embora exista grande concordância, há também muita concordância parcial, indicando que nem todos os procedimentos didáticos que o professor conhece conseguem ser aplicados em sala de aula.



O item 1.6 (*Meus alunos são incentivados a assumir um papel de protagonista nas minhas disciplinas*) aponta para o caráter de protagonismo do estudante nas aulas. Os professores respondem positivamente neste item, porém com grande concordância parcial.



Para coletar dados específicos sobre o processo de aprendizagem discente, a Questão 2 foi apresentada.



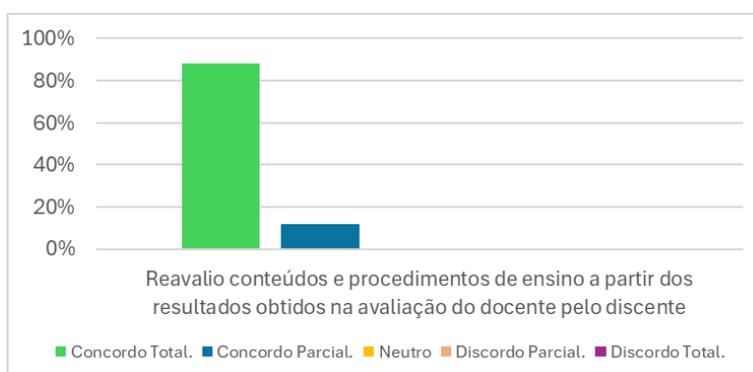
A maioria dos professores considera que faz o acompanhamento da aprendizagem dos discentes, o que permite o desenvolvimento de autonomia. Em paralelo há menos respostas quanto à disponibilização para os discentes das informações obtidas a partir do acompanhamento da aprendizagem.

A Questão 3 questiona os professores com relação aos procedimentos didáticos adotados em suas disciplinas.

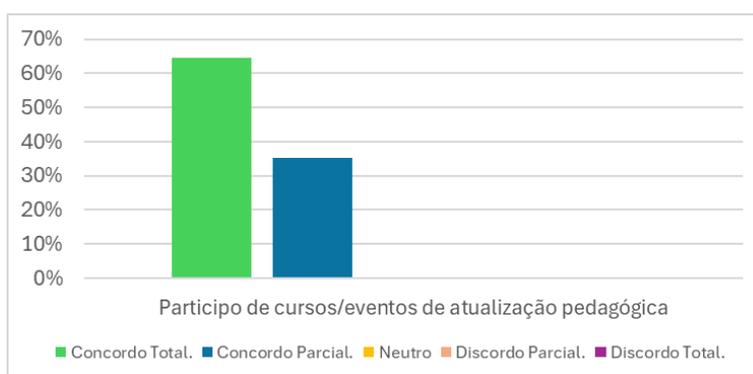
No item 3.1 (*Apresento o plano de ensino aos alunos*) todos os professores concordam totalmente com a afirmação, acatando orientação de diversas instâncias da instituição. O item 3.2 (*Apresento os objetivos das minhas disciplinas de forma clara aos alunos*) também demonstra que os objetivos da disciplina são apresentados aos estudantes.



O item 3.3 (*Reavalio conteúdos e procedimentos de ensino a partir dos resultados obtidos na avaliação do docente pelo discente*) aponta que os professores reavaliam sua atuação a partir dos resultados obtidos na avaliação docente pelo discente.



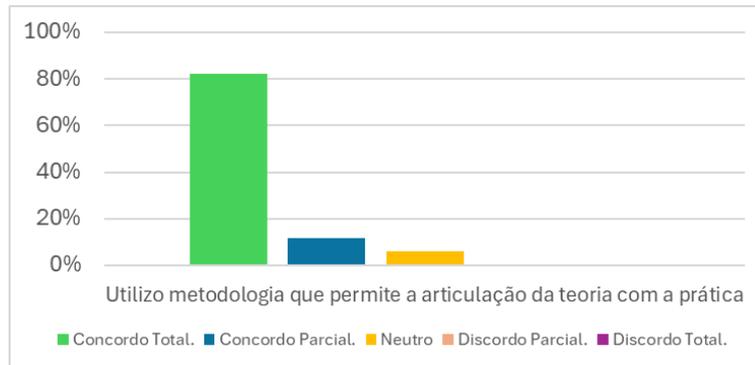
Com relação aos cursos de atualização, os professores respondem no item 3.4 (*Participo de cursos/eventos de atualização pedagógica*) com alta concordância parcial.



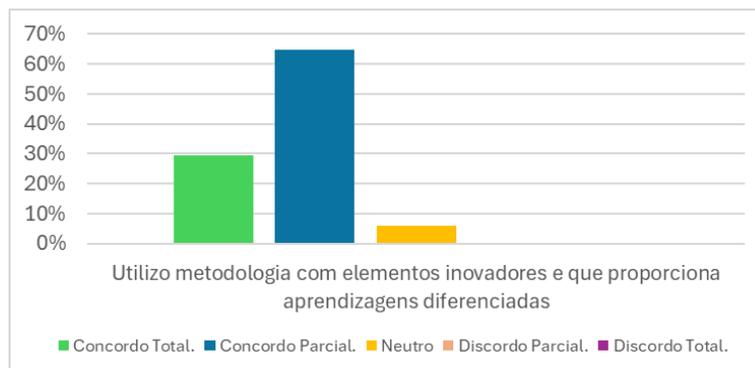
A Questão 4 trata da atuação do professor em sala de aula.

O resultado observado no item 4.1 (*Utilizo metodologia que permite a articulação da teoria com a prática*) reforça a atuação docente na articulação da

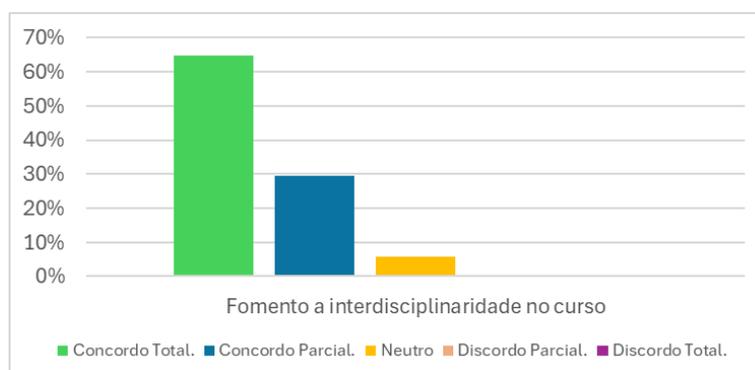
teoria e prática, reforçando com o que os estudantes perceberam na seção discente, Questão 1 e 6.1.



O item 4.2 (*Utilizo metodologia com elementos inovadores e que proporciona aprendizagens diferenciadas*), embora exista maior concordância parcial, a dificuldade do professor em utilizar-se de metodologias inovadoras concorda com o resultado observado pelos estudantes na seção discente, questão 6.1.

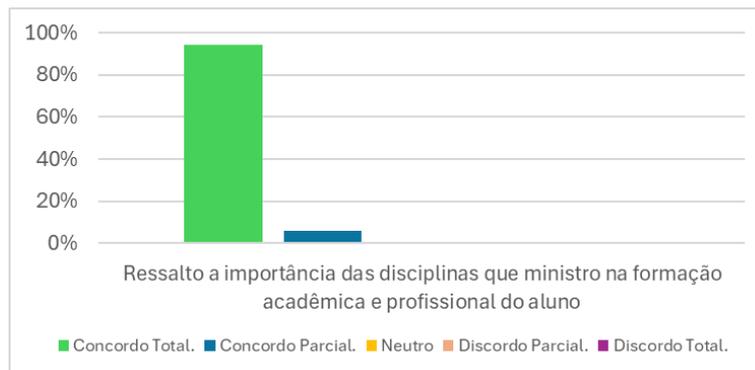
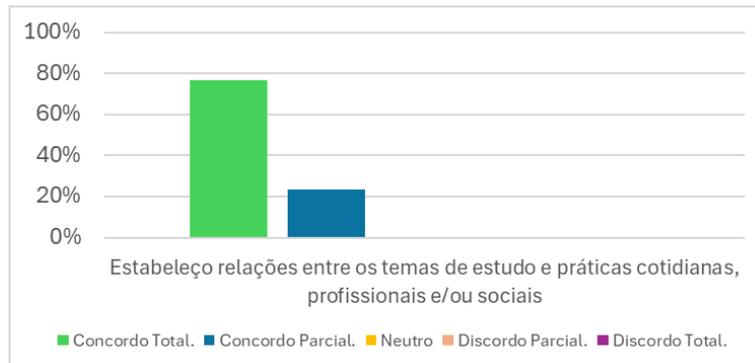


O item 4.3 (*Fomento a interdisciplinaridade no curso*) os professores concordam com esta afirmação, ainda assim esta atuação pode ser incentivada visando melhorar também a perspectiva discente.

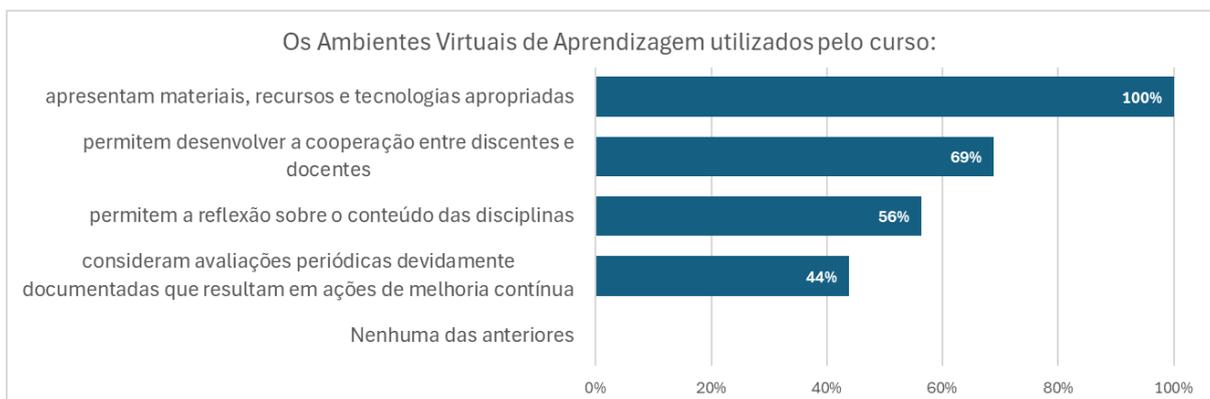


A Questão 5 questiona o professor acerca da relação de sua disciplina com a área profissional do estudante.

Os itens 5.1 (*Estabeleço relações entre os temas de estudo e práticas cotidianas, profissionais e/ou sociais*) e 5.2 (*Ressalto a importância das disciplinas que ministro na formação acadêmica e profissional do aluno*) apontam que os professores ressaltam a importância da interdisciplinaridade, da teoria e prática e da relação com o mercado de trabalho a partir de suas disciplinas. Muitos destes fatores são percebidos pelos estudantes, tendo em vista o resultado das questões 1 e 6 da seção discente.



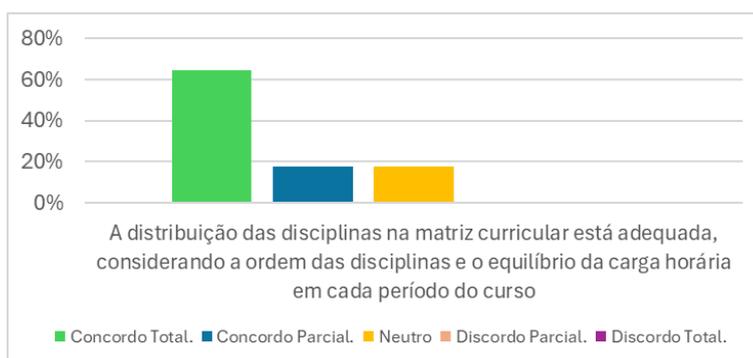
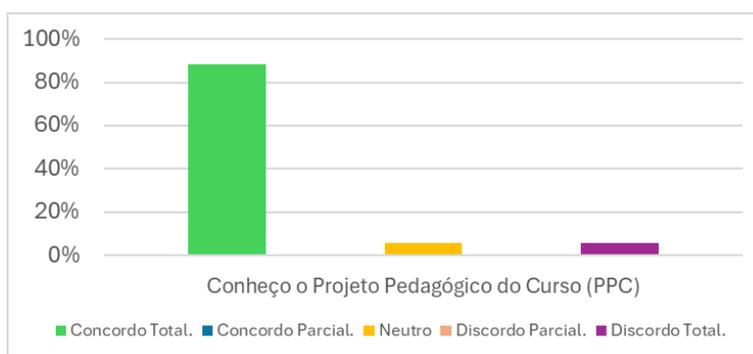
A Questão 6 trata sobre os ambientes virtuais de aprendizagem utilizados. Os professores em sua totalidade apontam que apresentam materiais, recursos e tecnologias apropriadas para utilização em suas disciplinas.



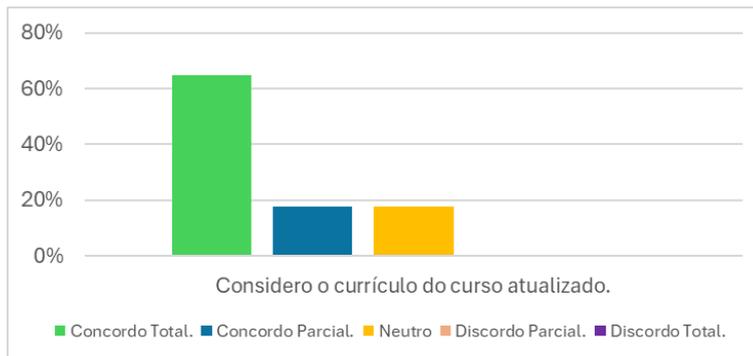
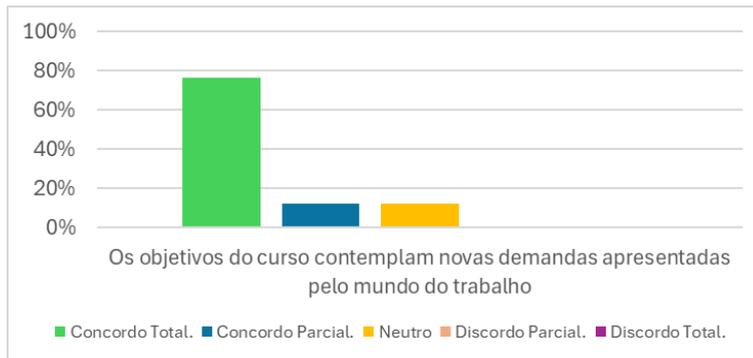
A Questão 7 coleta informações sobre o uso das tecnologias pelos docentes. O resultado é semelhante ao coletado no questionário dos discentes (questão 4).



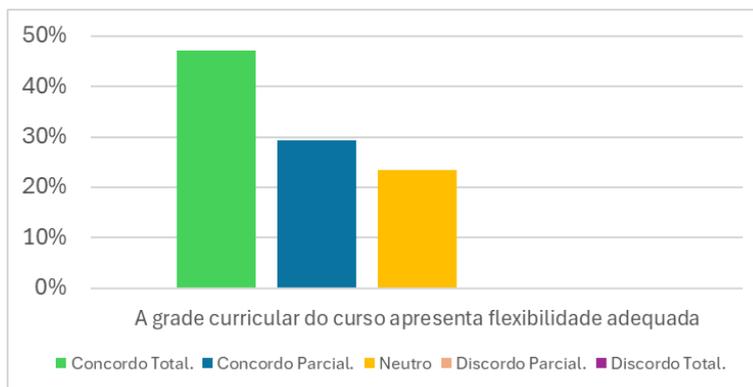
A Questão 8 trata sobre a perspectiva docente sobre o PPC do curso. No caso dos professores, a maioria conhece o PPC do curso (item 8.1). Com relação a distribuição das disciplinas, a maioria dos professores considera adequada a distribuição (item 8.2).



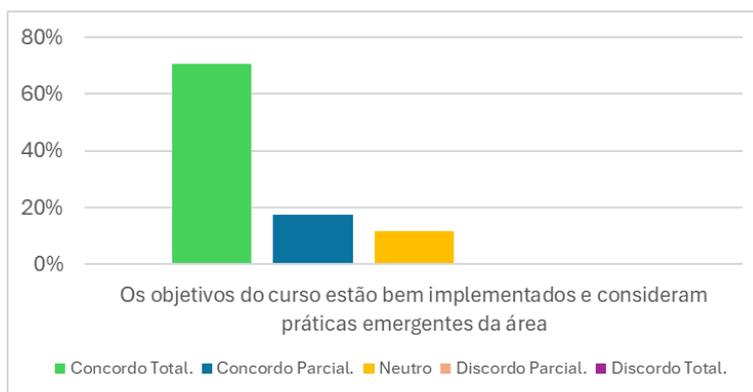
Nos itens 8.3 e 8.4 (*Os objetivos do curso contemplam novas demandas apresentadas pelo mundo do trabalho; Considero o currículo do curso atualizado*) os docentes percebem a atualização do curso frente às demandas do mercado de trabalho.



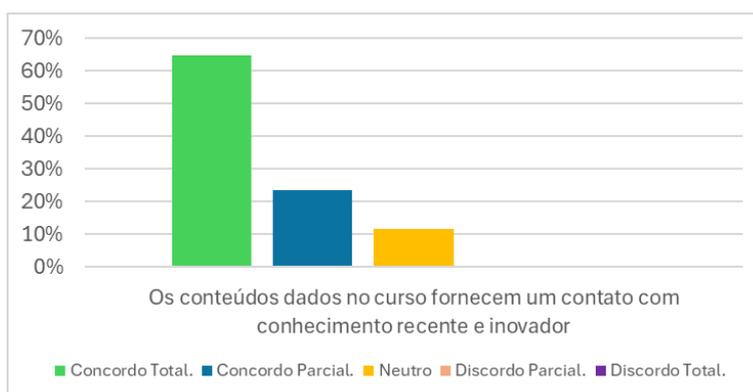
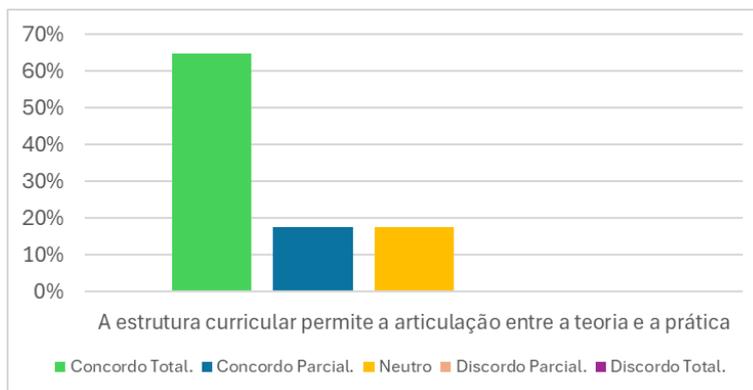
A Questão 9 trata da estrutura curricular do curso na perspectiva docente. Os professores consideram (item 9.1: *A grade curricular do curso apresenta flexibilidade adequada*) que o curso apresenta flexibilidade, embora existam muitas respostas de concordância parcial e neutro.



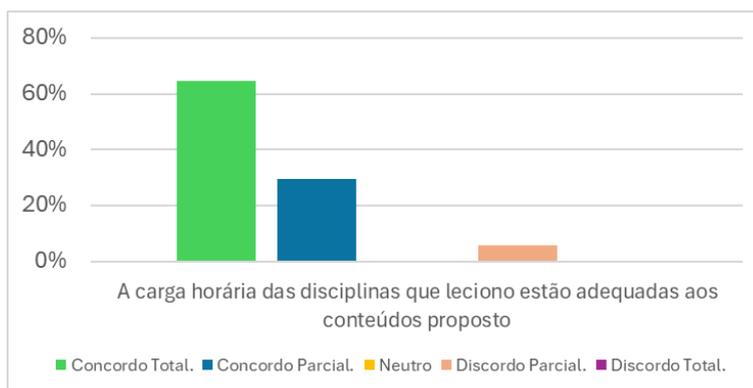
Com relação aos objetivos do curso coletado no item 9.2 (*Os objetivos do curso estão bem implementados e consideram práticas emergentes da área*) os professores concordam em sua maioria com esta afirmação.



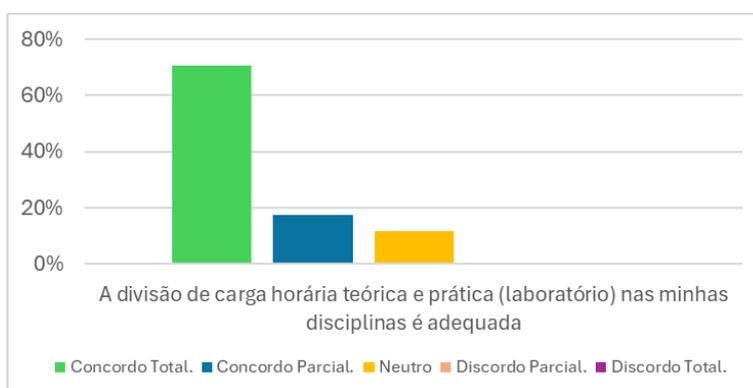
Com relação ao item 9.3 (*A estrutura curricular permite a articulação entre a teoria e a prática*) e item 9.4 (*Os conteúdos dados no curso fornecem um contato com conhecimento recente e inovador*) os professores concordam com as afirmativas apontando que o curso permite articulação com teoria e prática e aborda contato com conhecimentos inovadores.



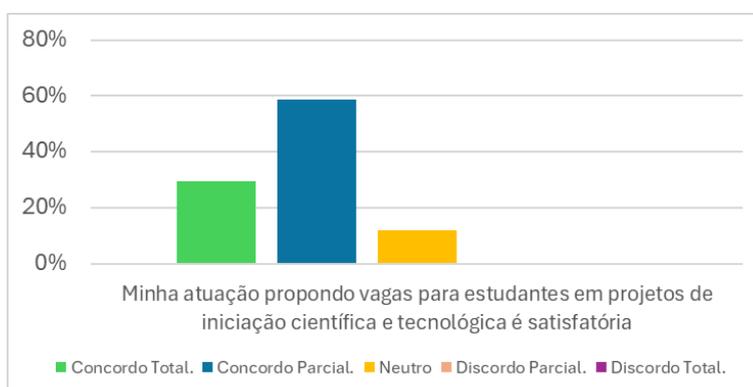
Com relação a carga horária apresentada na Questão 10, os professores consideram adequadas as cargas horárias das disciplinas com relação ao conteúdo proposto (item 10.1) embora exista também uma discordância parcial entre as respostas.



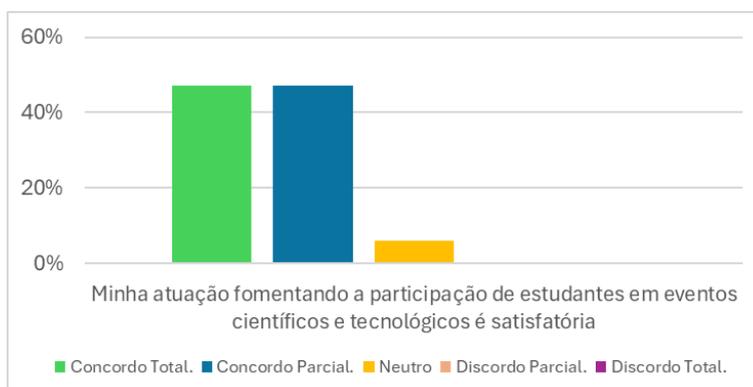
Com relação ao item 10.2 (*A divisão de carga horária teórica e prática (laboratório) nas minhas disciplinas é adequada*) há grande concordância entre os professores acerca desta afirmação.



A questão 11 trata sobre a atuação do professor na proposição de projetos de pesquisa. O item 11.1 (*Minha atuação propondo vagas para estudantes em projetos de iniciação científica e tecnológica é satisfatória*) aponta uma grande quantidade de concordância parcial, indicando que os professores não estão propondo projetos como gostariam.

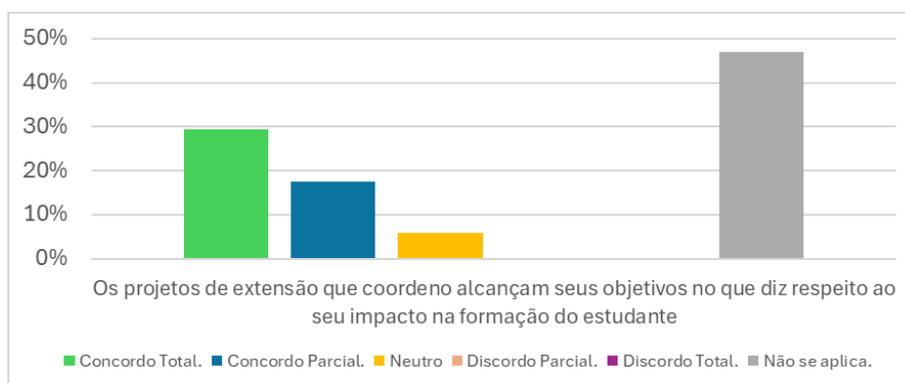


Em paralelo, no item 11.2 (*Minha atuação fomentando a participação de estudantes em eventos científicos e tecnológicos é satisfatória*) há maior concordância total neste item.

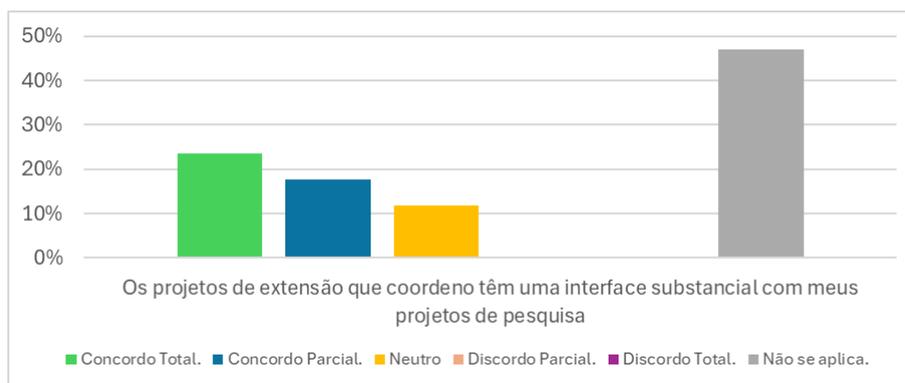


Sobre curricularização da extensão (Questão 12) os professores foram orientados a responder "não se aplica" caso não tenham proposto projetos de extensão. Inicialmente é perceptível que aproximadamente 50% dos professores propõem projetos de extensão.

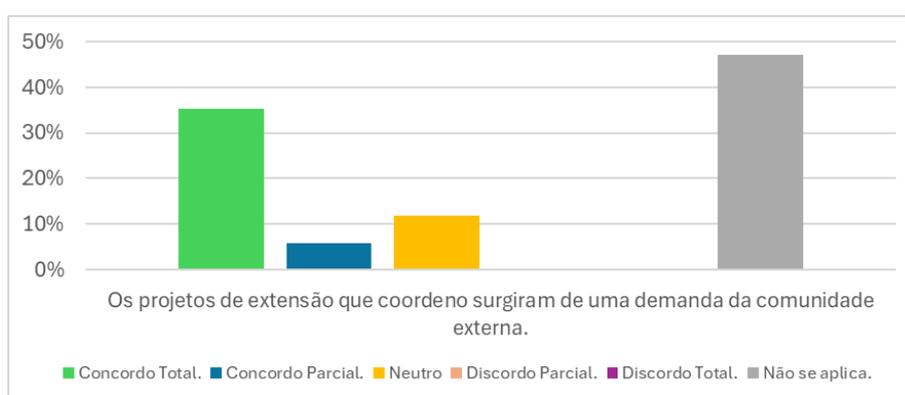
No item 12.1 (*Os projetos de extensão que coordeno alcançam seus objetivos no que diz respeito ao seu impacto na formação do estudante*) a maioria dos professores concordam com tal afirmação.



No item 12.2 (*Os projetos de extensão que coordeno têm uma interface substancial com meus projetos de pesquisa*) há menor concordância quando comparado ao item anterior, ainda assim há quantidade significativa de respostas positivas.



Finalmente, no item 12.3 (*Os projetos de extensão que coordeno surgiram de uma demanda da comunidade externa*) há grande concordância total.



Por fim, foi permitido um espaço para comentários abertos referentes a estas questões e o que não foi contemplado pelas perguntas. Os professores fazem sugestões ao formulário. A tabela abaixo apresenta os comentários.

Questão 13: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Atuação do professor e currículo do curso)?

O curso é referência no mais antigo e maior projeto de extensão, e sempre leva o maior número de aluno deste curso, o Rondon.

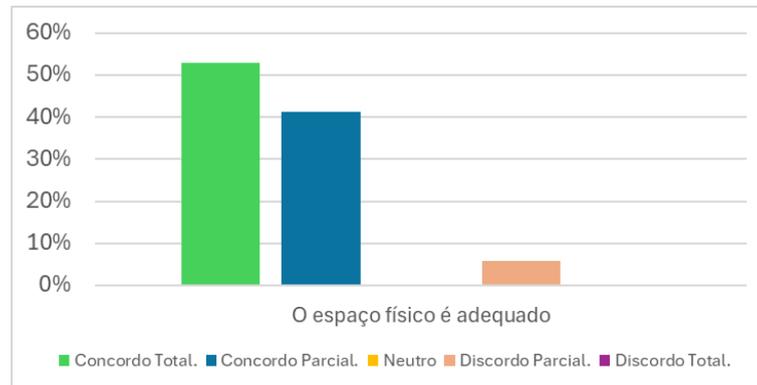
Acho que na parte de extensão não deveria ser apenas de coordenação. Existem docentes que atuam dentro de projetos que não coordenam e fazem um trabalho tão importante quanto quem coordena.

Uma sugestão seria incorporar no próximo questionário, quando cabíveis, elementos objetivos sobre a resposta, por exemplo, à questão "Os Ambientes Virtuais de Aprendizagem utilizados pelo curso", poderia ser opcional, informar o ambiente virtual utilizado. Ou, por exemplo, à questão "O curso faz uso de tecnologias que promovem", também poderia ser opcional informar a tecnologia. E assim por diante, para algumas questões, quando pertinentes. Acredito que respostas como esta dariam mais substância (elementos mais objetivos) ao resultado da avaliação.

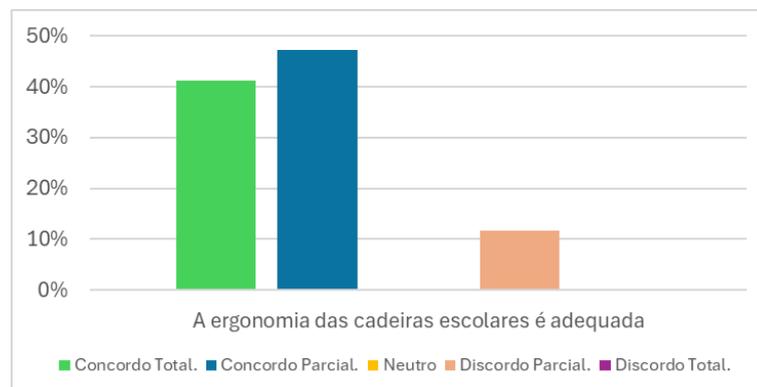
Infraestrutura

O primeiro item avaliado nesta seção com os docentes é a infraestrutura de salas de aula (Questão 14).

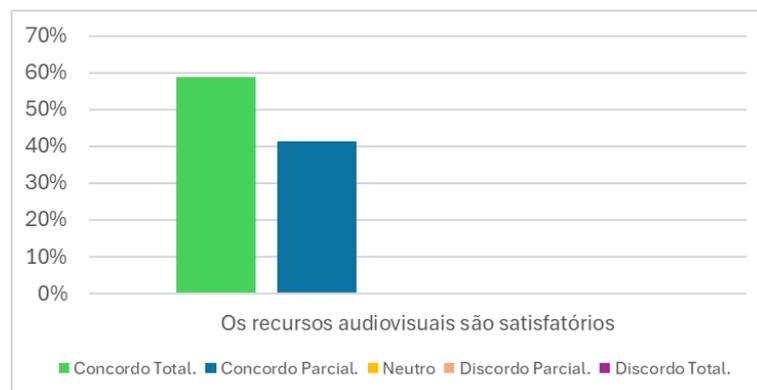
O item 14.1 (*O espaço físico é adequado*) aponta que, no geral, a maioria dos professores concorda com tal afirmativa.



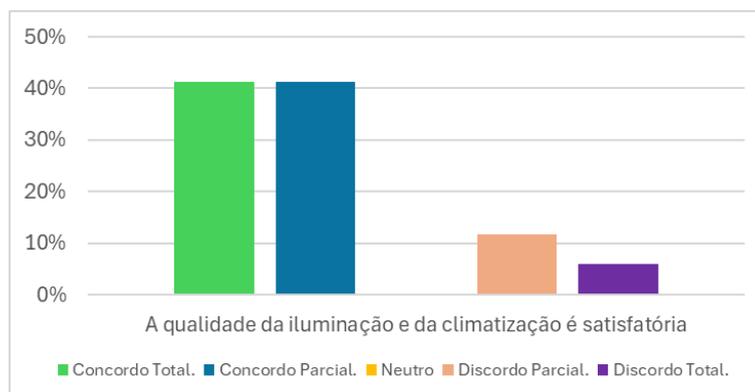
Com relação ao item 14.2 (*A ergonomia das cadeiras escolares é adequada*) há muitas respostas parciais e também discordâncias, respostas similares aos discentes.



No item 14.3 (*Os recursos audiovisuais são satisfatórios*) há grande concordância com esta afirmação no ponto de vista docente.



Já o item 14.4 (*A qualidade da iluminação e da climatização é satisfatória*) há resposta semelhante aos discentes com algumas discordâncias com esta afirmação.



Os professores apontam resultados semelhantes aos discentes ao analisar as salas de aula e alguns dos comentários abertos reforçam os mesmos itens observados pelos estudantes.

Questão 15: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura das salas de aula)?

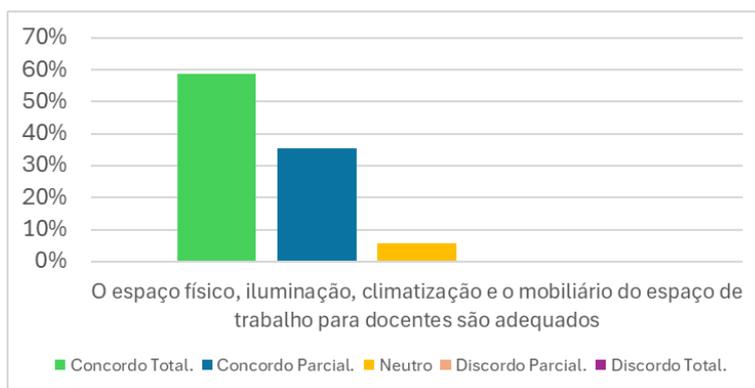
A climatização deveria ser reestruturada por completo. Na questão de iluminação, em todas as salas deveria ter separação dos interruptores das luzes da frente e atrás. Para melhorar a questão de apresentação dos projetores.

Temos muito a melhorar.

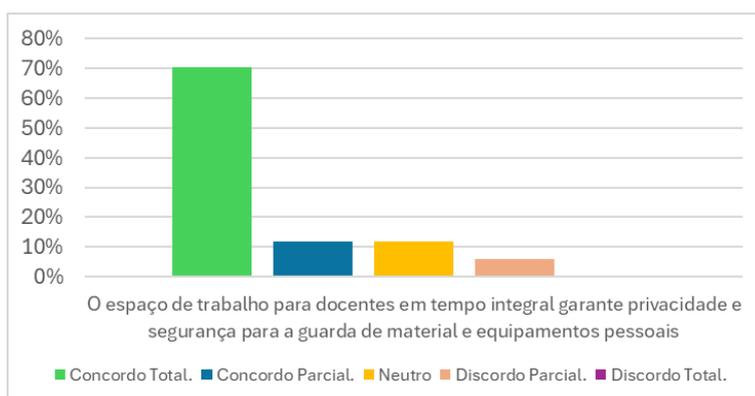
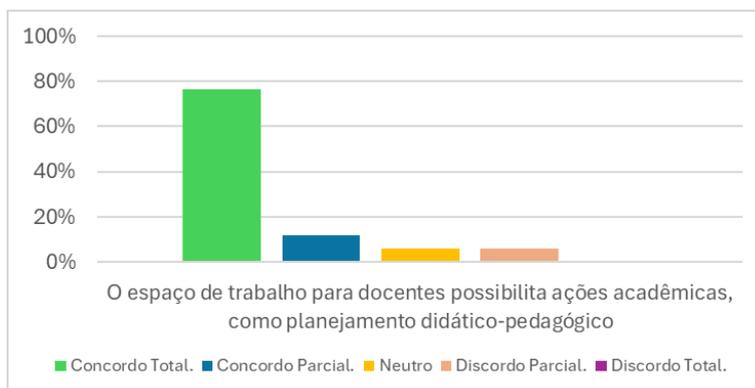
O número de computadores é menor que o número de alunos. Avaliar a possibilidade de algum software para administrar o gerenciamento das instalações e limpeza das máquinas, como o Deep Freeze. Disponibilizar mesas exclusivas para uso de notebooks pessoais ou eliminar essa possibilidade. Pensar numa forma de evitar que certos componentes, como mouse, "desapareçam" dos laboratórios. Como evitar que o hardware seja desconfigurado? por exemplo, retirada de cabos de conexão.

Compreendo as dificuldades estruturais pelas quais passam o Ensino Superior de forma geral, mas acredito que a estrutura física noturna historicamente deixa a desejar em nosso campus. Espero melhoras em breve!

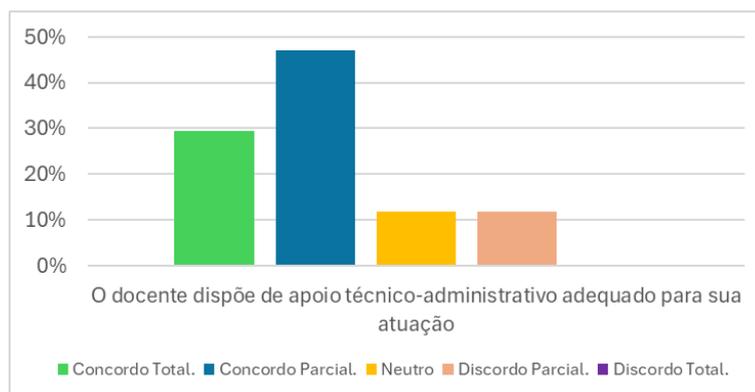
A questão 16 coleta informações acerca do ambiente de trabalho docente. O item 16.1 (*O espaço físico, iluminação, climatização e o mobiliário do espaço de trabalho para docentes são adequados*) aponta que os professores concordam com esta afirmação.



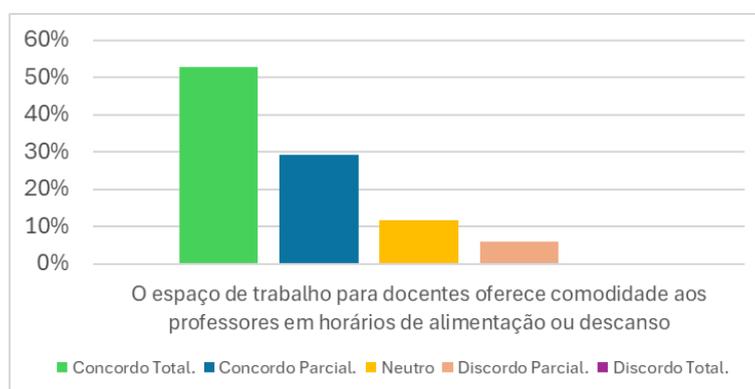
Os itens 16.2 (*O espaço de trabalho para docentes possibilita ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico*) e 16.3 (*O espaço de trabalho para docentes em tempo integral garante privacidade e segurança para a guarda de material e equipamentos pessoais*) apresentam maior concordância total entre os docentes.



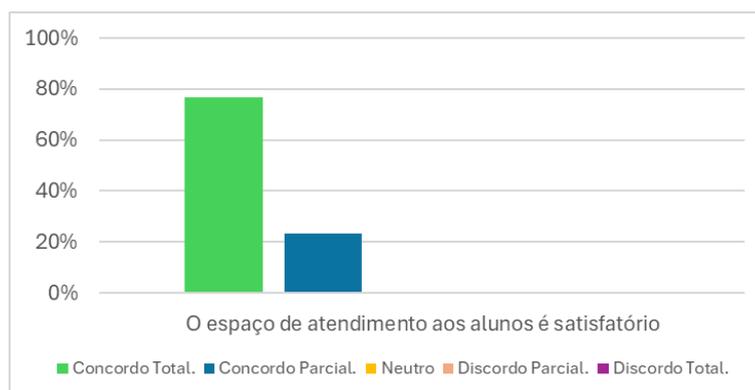
O item 16.4 (*O docente dispõe de apoio técnico-administrativo adequado para sua atuação.*) apresenta grande discordância, sendo uma das reclamações constantes dos professores pela falta de apoio administrativo principalmente nas atividades burocráticas.



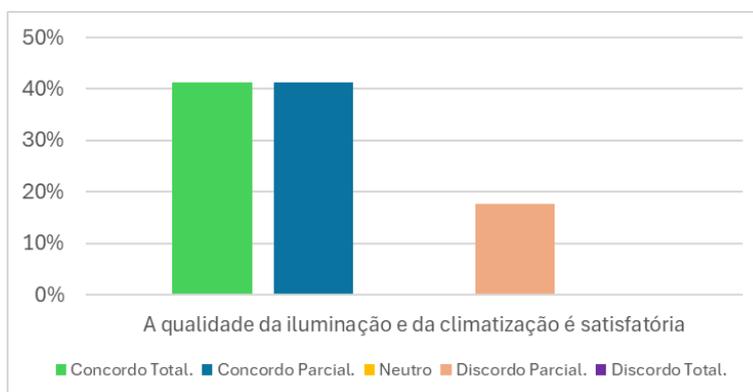
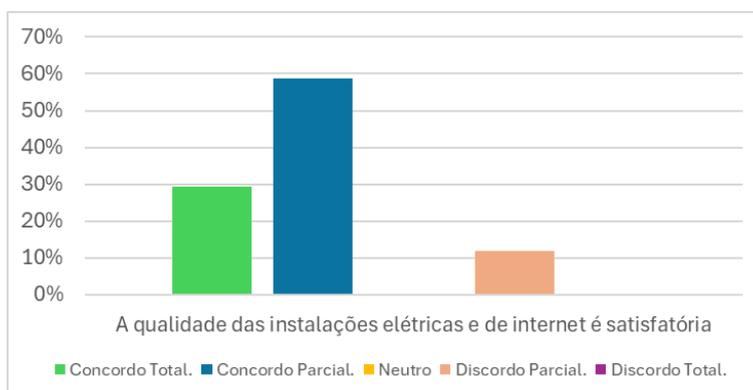
O item 16.5 (*O espaço de trabalho para docentes oferece comodidade aos professores em horários de alimentação ou descanso*) apresenta grande concordância entre os professores.



O item 16.6 (*O espaço de atendimento aos alunos é satisfatório*) apresenta grande concordância entre os professores, reforçando o espaço adequado de trabalho e atendimento aos estudantes.



Os itens 16.7 (*A qualidade das instalações elétricas e de internet é satisfatória*) e 16.8 (*A qualidade da iluminação e da climatização é satisfatória*) apresentam semelhança nas respostas com grande concordância parcial, demonstrando uma certa insatisfação com a infraestrutura básica oferecida.



Abaixo há comentários abertos acerca de detalhes específicos sobre a infraestrutura dos ambientes de trabalho.

Questão 17: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura do espaço de trabalho para docentes)?

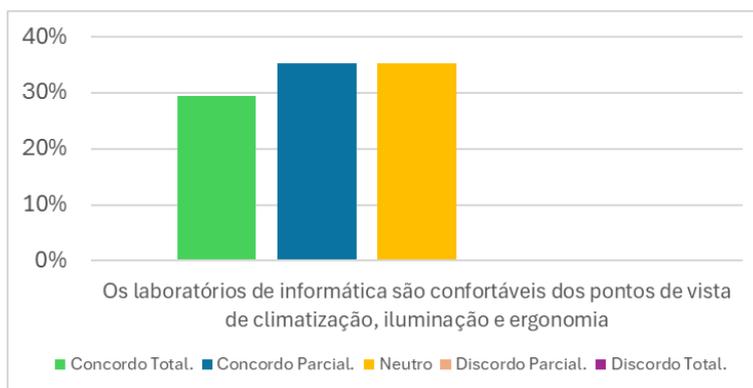
Novamente, acho que a iluminação poderia melhorar em alguns aspectos. A climatização deve ser reestruturada.

Temos muito a melhorar.

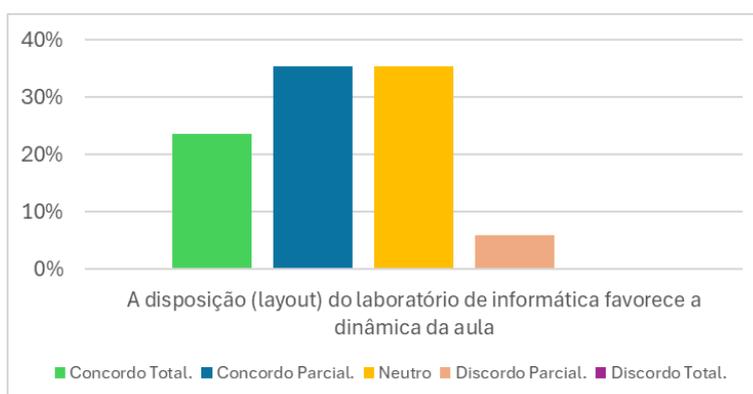
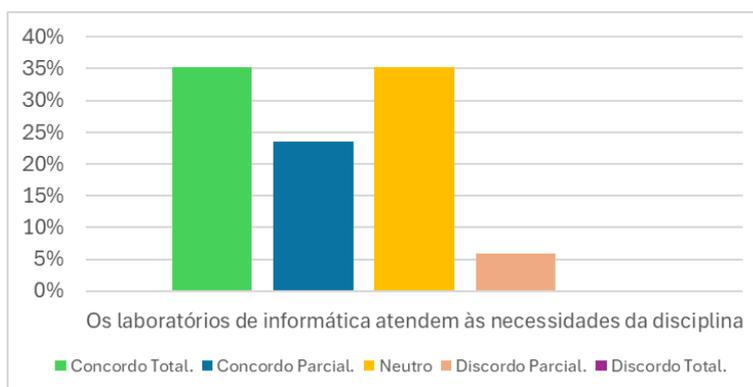
Algumas salas não possuem conexão de internet via cabo. As salas não são, de fato, privativas, pelo fato de serem separadas por divisórias, o que não impede ou reduz, por exemplo, o barulho. Precisamos nos mobilizar, pela oportunidade de uma nova direção no campus, pelo apoio de uma "secretaria de curso/departamento".

A questão 18 trata sobre a perspectiva docente sobre os laboratórios. As respostas do item 18.1 (*Os laboratórios de informática são confortáveis dos pontos*

de vista de climatização, iluminação e ergonomia) apontam que os laboratórios poderiam ter maior conforto na perspectiva docente.

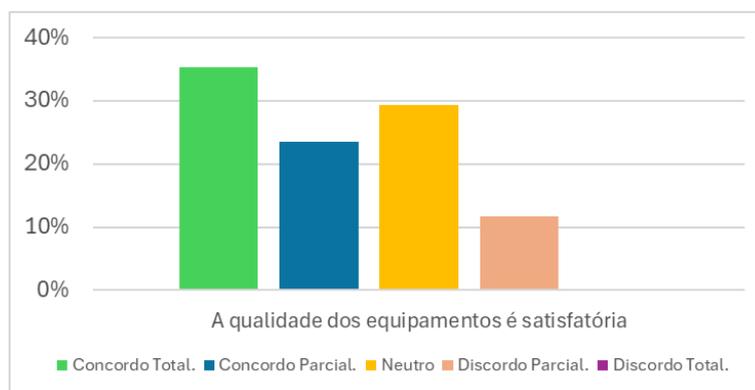
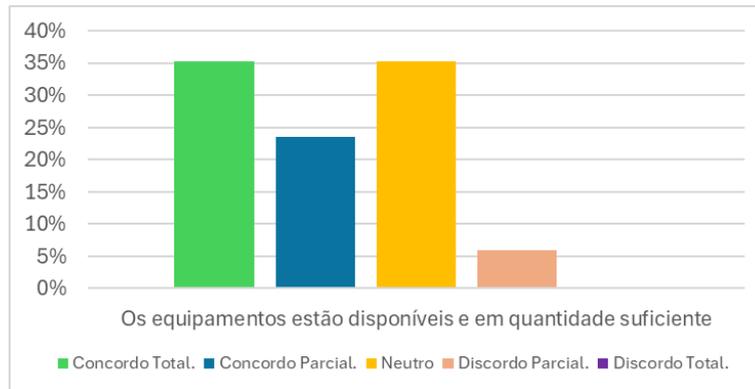


Os itens 18.2 (*Os laboratórios de informática atendem às necessidades da disciplina*) e 18.3 (*A disposição (layout) do laboratório de informática favorece a dinâmica da aula*) apresentam respostas similares com alta incidência de respostas neutras. Embora muitos professores considerem que os laboratórios atendem a dinâmica da disciplina é possível que algumas alternativas possam ser pensadas visando melhorar a dinâmica das aulas.

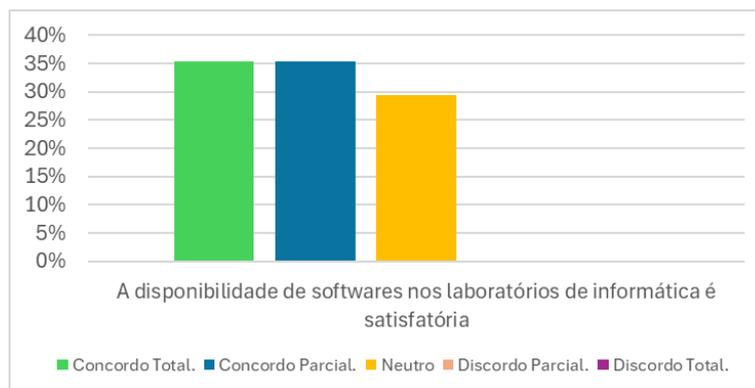


As respostas dos itens 18.4 (*Os equipamentos estão disponíveis e em quantidade suficiente*) e 18.5 (*A qualidade dos equipamentos é satisfatória*)

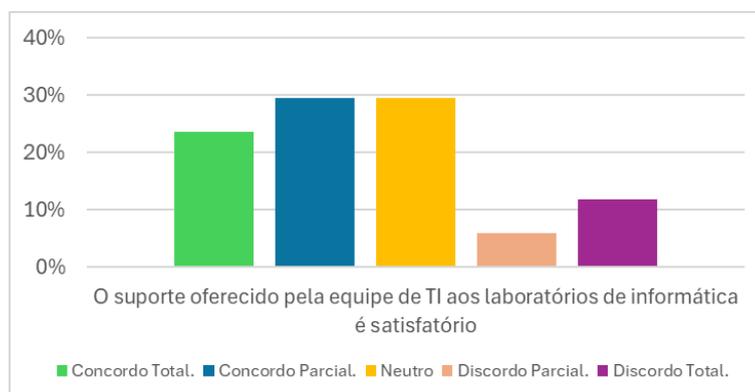
apresentam-se semelhantes. Há grande concordância em ambas respostas, porém uma maior discordância com relação a qualidade dos equipamentos.



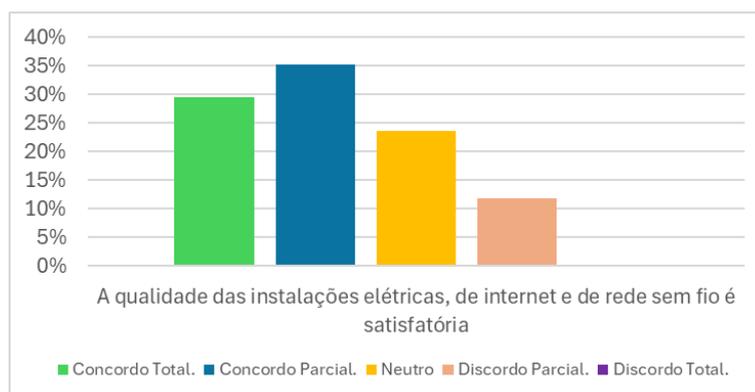
O item 18.5 (*A disponibilidade de softwares nos laboratórios de informática é satisfatória*) apresenta ampla concordância nas respostas, embora muitas respostas neutro podem indicar a necessidade de uma atualização também nos softwares dos laboratórios.



O item 18.6 (*O suporte oferecido pela equipe de TI aos laboratórios de informática é satisfatório*) aponta também insatisfação dos docentes com relação ao apoio administrativo no suporte aos equipamentos de TI.



O item 18.7 (*A qualidade das instalações elétricas, de internet e de rede sem fio é satisfatória*) apresenta grande concordância parcial e diversas discordâncias.



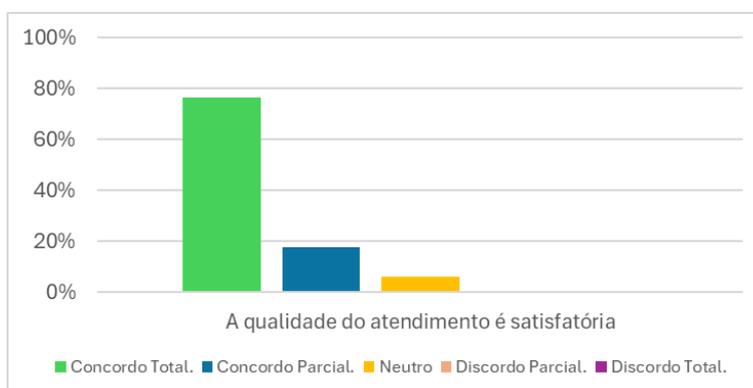
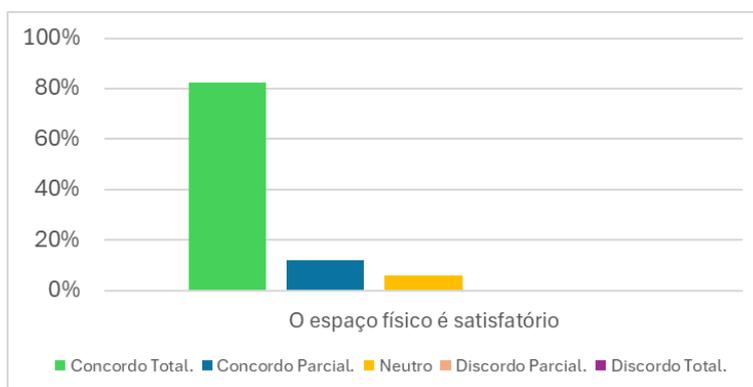
Finalmente a Questão 19 apresenta comentários abertos dos docentes quanto aos laboratórios de informática.

Questão 19: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura e recursos dos laboratórios de informática)?

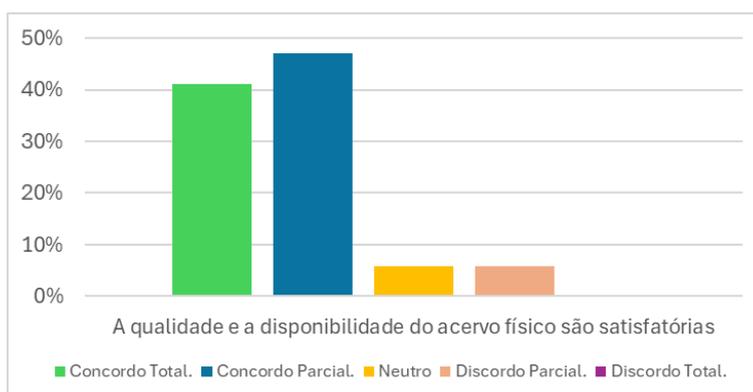
Máquinas muito antigas, sempre ocorrem problemas com softwares que utilizo nas disciplinas. O problema não está no software ou estagiário, mas em como estão instalados e na qualidade das máquinas.

A Questão 20 apresenta questionamentos referentes à infraestrutura da biblioteca.

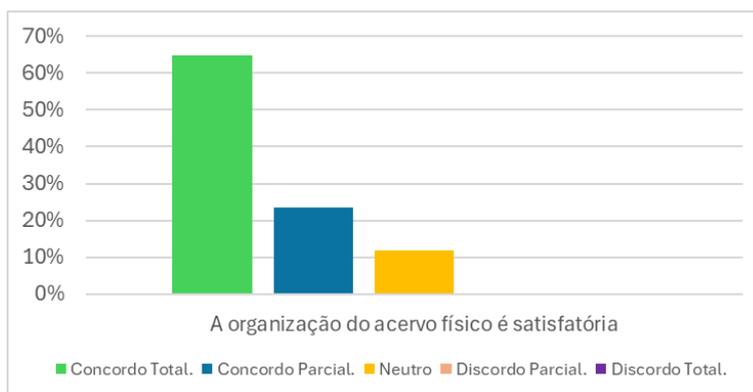
Nos itens 20.1 (*O espaço físico é satisfatório*) e 20.2 (*A qualidade do atendimento é satisfatória*) as respostas apresentam ampla concordância.



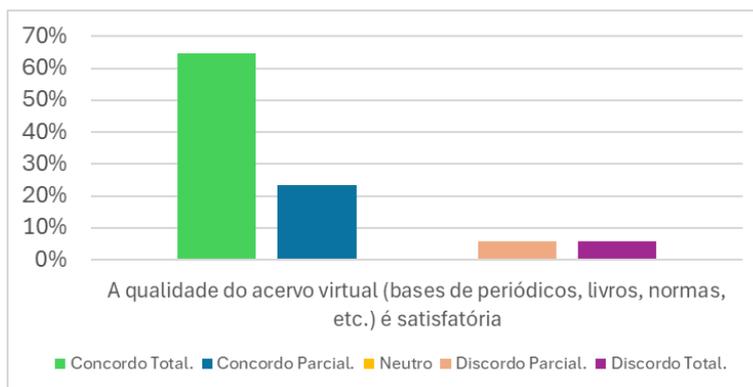
No item 20.3 (*A qualidade e a disponibilidade do acervo físico são satisfatórias*) há grande concordância parcial nas respostas, considerando que o acervo físico pode ser melhorado na perspectiva docente.



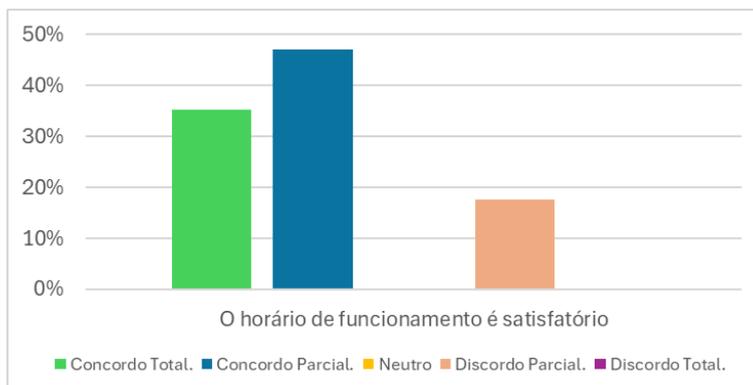
O item 20.4 (*A organização do acervo físico é satisfatória*) há ampla concordância total.



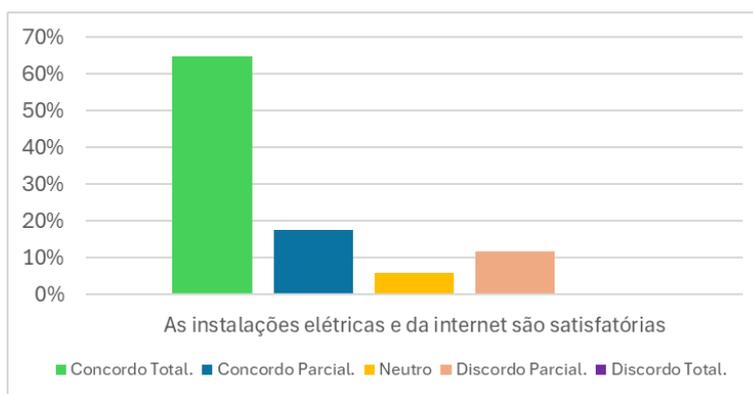
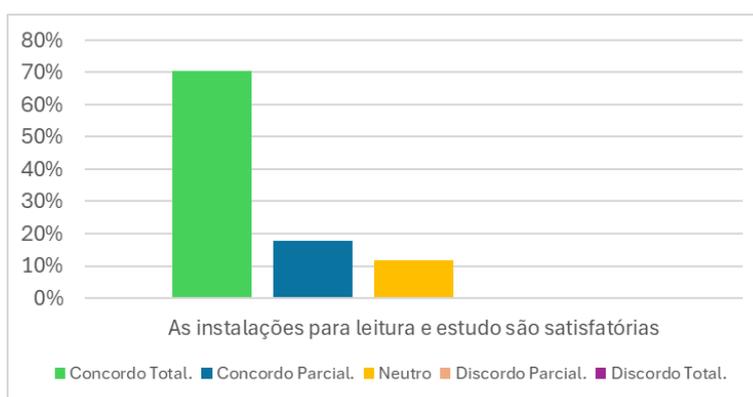
No item 20.5 (*A qualidade do acervo virtual (bases de periódicos, livros, normas, etc.) é satisfatória*) a maioria dos professores apontam que há qualidade no acervo virtual, porém alguns professores apresentam problemas encontrados. Este resultado reforça alguns relatos de professores em que algumas áreas específicas não são cobertas pelo acervo virtual.



O item 20.6 (*O horário de funcionamento é satisfatório*) há grande concordância parcial e algumas discordâncias. Respostas semelhantes foram percebidas no questionário dos discentes, uma vez que o horário de funcionamento no período noturno é uma reclamação recorrente. As respostas abertas também apresentam esta problemática.



Com relação aos itens 20.7 (*As instalações para leitura e estudo são satisfatórias*) e 20.8 (*As instalações elétricas e da internet são satisfatórias*) as respostas apresentam-se semelhantes com ampla concordância total. Ainda assim existem discordâncias com relação à satisfação das instalações elétricas e de internet.



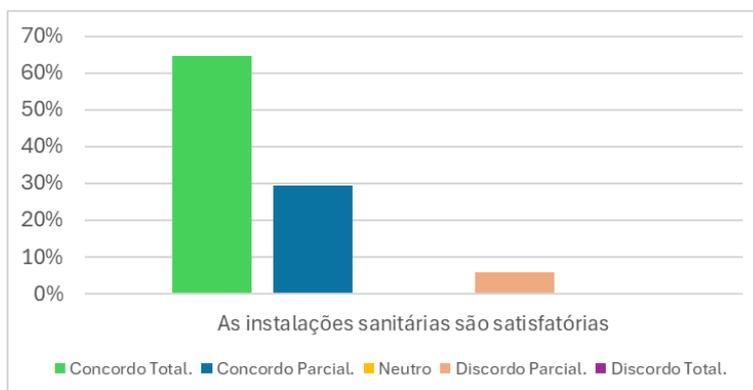
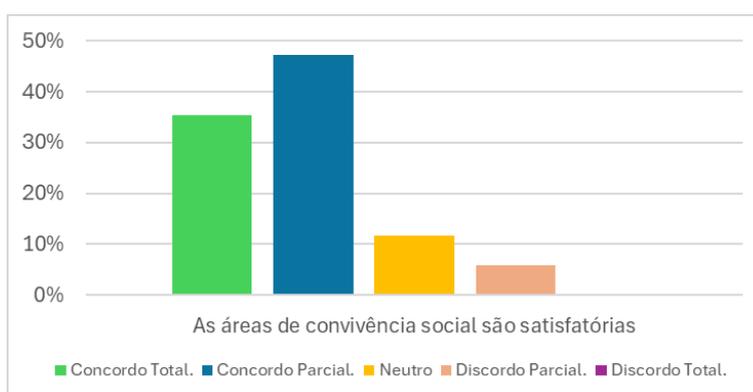
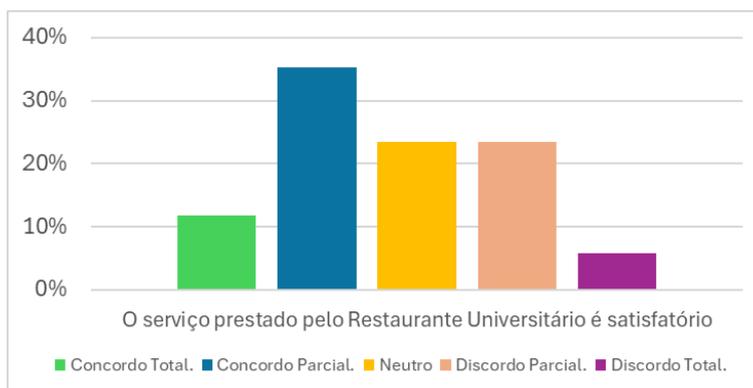
Comentários abertos acerca da biblioteca são inseridos na tabela abaixo

Questão 21: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura e recursos da biblioteca)?

Como a universidade tem cursos diurnos e noturnos, o horário da biblioteca deveria ir ao menos até além do intervalo que é 21:10.

A Questão 22 coleta informações acerca da infraestrutura geral do câmpus Francisco Beltrão na perspectiva dos professores. Os itens levantam informações sobre o restaurante universitário, item 22.1 (*O serviço prestado pelo Restaurante Universitário é satisfatório*), as áreas de convivência no item 22.2 (*As áreas de*

convivência social são satisfatórias) e as instalações sanitárias no item 22.3 (*As instalações sanitárias são satisfatórias*).

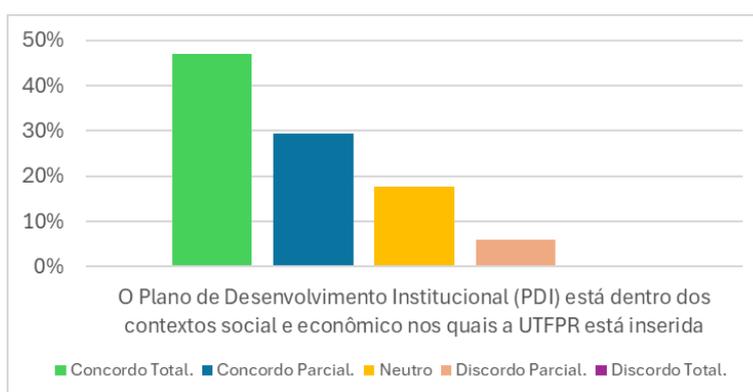
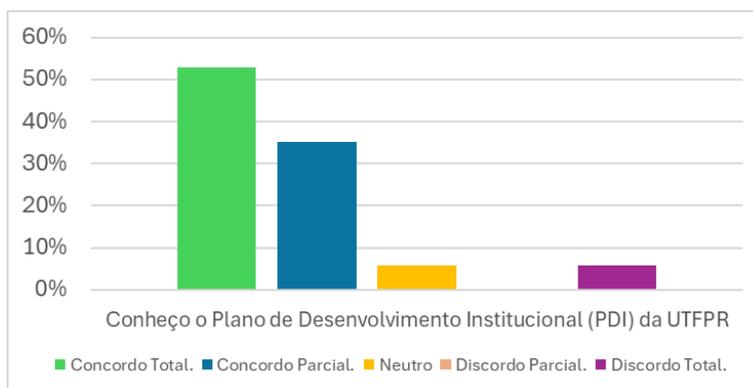


As respostas dos docentes apresentam-se semelhantes aos discentes, considerando maior índice de insatisfação com relação à infraestrutura geral do campus sendo direcionado ao restaurante universitário.

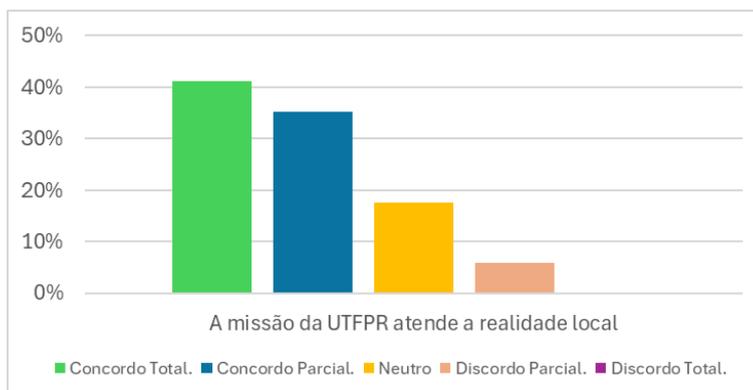
A Questão 23 coleta algumas informações acerca da administração geral da UTFPR frente aos seus documentos e normativas.

Os itens 23.1 (*Conheço o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UTFPR*) e 23.2 (*O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) está dentro dos contextos social e econômico nos quais a UTFPR está inserida*) coletam percepções

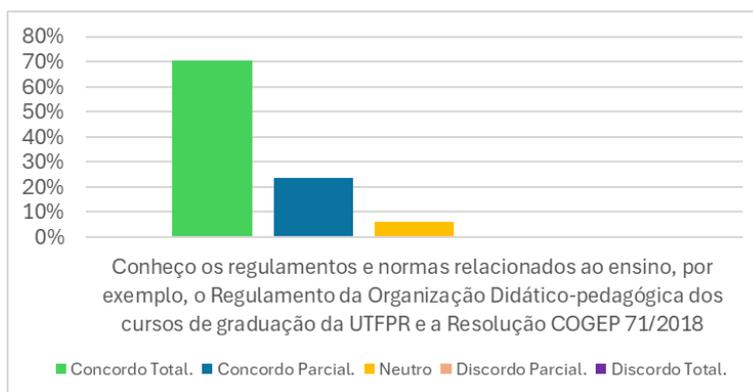
dos docentes sobre o PDI da UTFPR. A ampla maioria dos professores concordam com ambas afirmações considerando que conhecem o PDI e ele está adequado.



Com relação ao item 23.3 (*A missão da UTFPR atende a realidade local*) há ampla concordância nesta afirmação.



No item 23.4 (*Conheço os regulamentos e normas relacionados ao ensino, por exemplo, o Regulamento da Organização Didático-pedagógica dos cursos de graduação da UTFPR e a Resolução COGEP 71/2018 (abono de faltas, atividades acompanhadas, etc.) ou a Resolução COGEP 84/2017 (antecipação, substituição e reposição de aulas)*) a maioria dos professores aponta concordância total com este item informando que estão a par dos regulamentos e procedimentos internos da UTFPR.



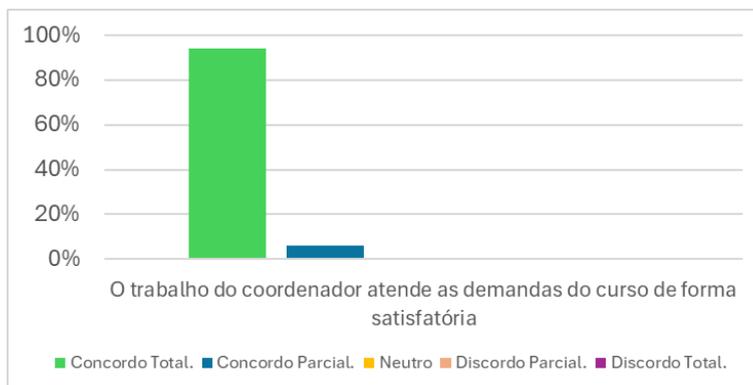
Os comentários abertos com relação à infraestrutura geral do campus também apresentam-se semelhantes ao reportado pelos discentes e tratam principalmente sobre os ambientes de convivência no período noturno.

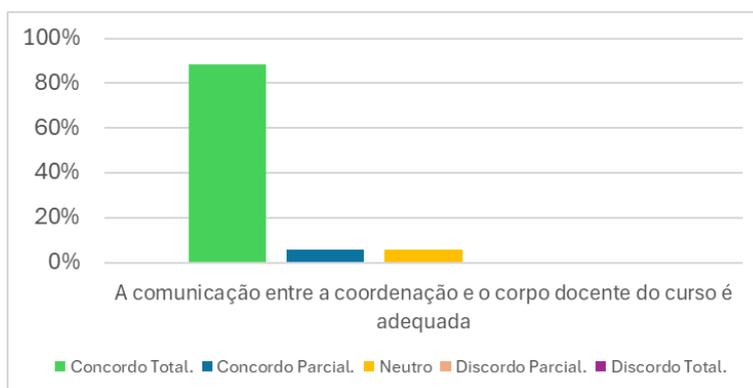
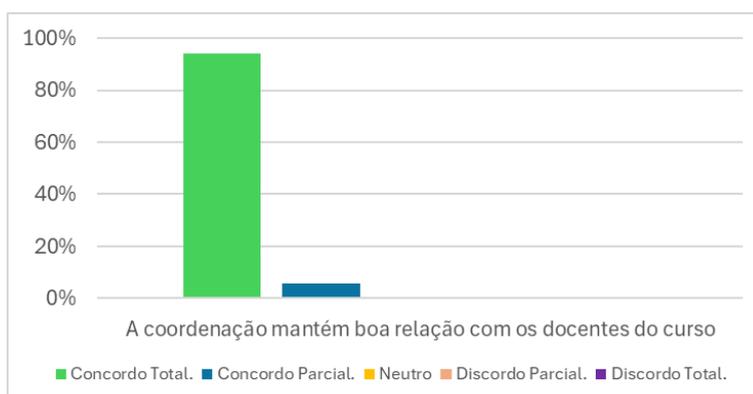
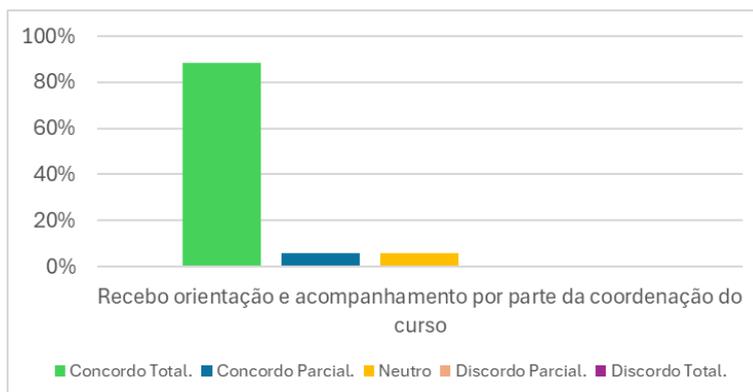
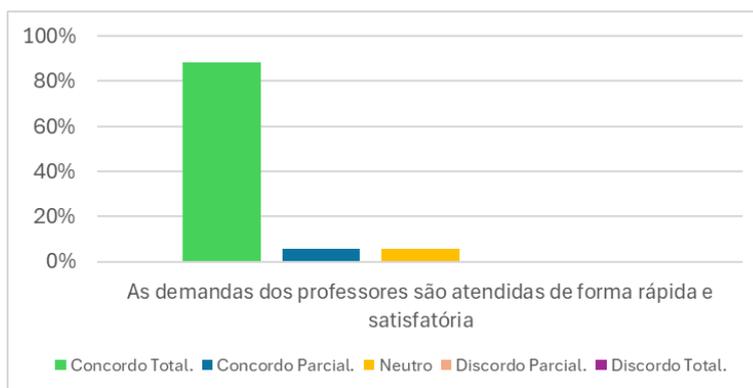
Questão 24: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Infraestrutura geral do campus)?

A área de convivência do Campus é impraticável para os cursos noturnos, pois fica no início do campus. O restaurante deveria ficar ao menos até 21:45, não com o jantar, mas com a cantina.

A Questão 25 trata sobre a atuação da coordenação do curso e alguns dos setores internos do curso, tal como NDE e Colegiado.

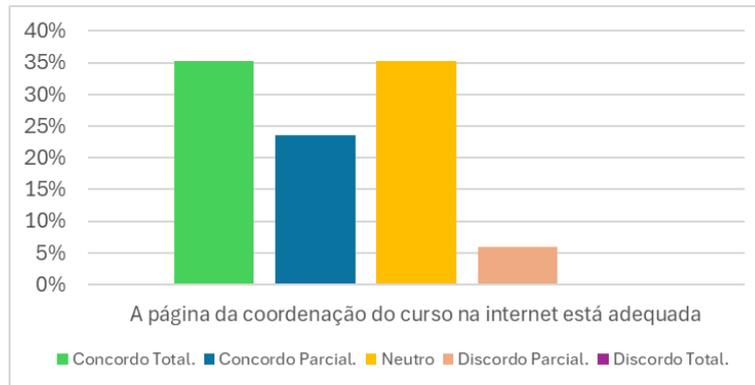
Os itens 25.1 (*O trabalho do coordenador atende as demandas do curso de forma satisfatória*), 25.2 (*As demandas dos professores são atendidas de forma rápida e satisfatória*), 25.3 (*Recebo orientação e acompanhamento por parte da coordenação do curso*), 25.4 (*A coordenação mantém boa relação com os docentes do curso*) e 25.5 (*A comunicação entre a coordenação e o corpo docente do curso é adequada*) apontam respostas positivas quanto à concordância sobre o trabalho da coordenação e atuação do coordenador.



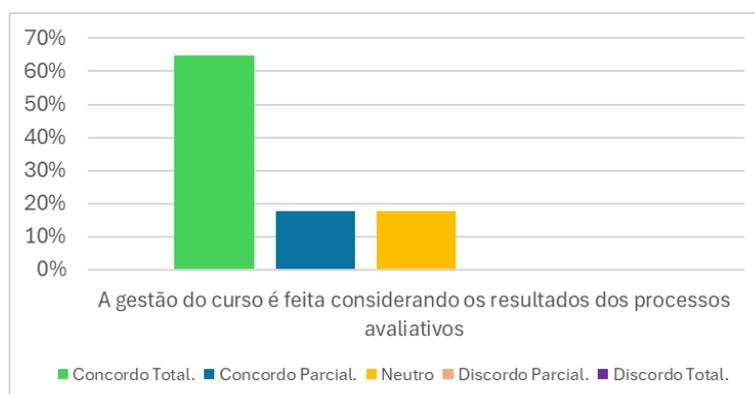
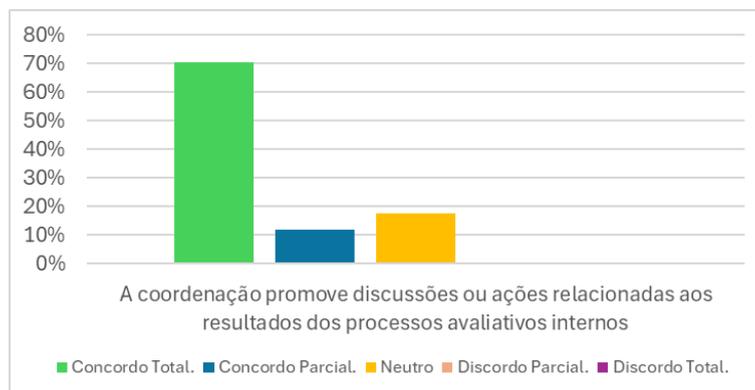


Outros aspectos e estrutura ligados à coordenação foram analisados. O item 25.6 (*A página da coordenação do curso na internet está adequada*) ao tratar da

página da coordenação na internet aponta que a maioria dos professores desconhece a página do curso.

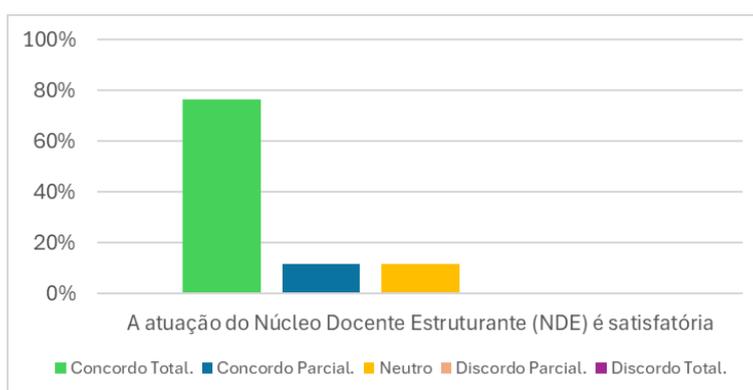
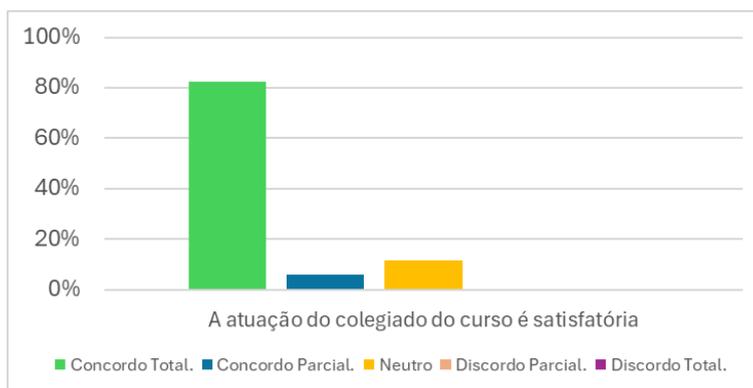


Com relação às atividades de gestão promovidas pela coordenação, o item 25.7 (*A coordenação promove discussões ou ações relacionadas aos resultados dos processos avaliativos internos (como a avaliação docente pelo discente) e externos (como o ENADE)*) e o item 25.8 (*A gestão do curso é feita considerando os resultados dos processos avaliativos (avaliação do docente pelo discente, etc)*) apresentam respostas semelhantes com ampla concordância dos docentes.



Com relação aos órgãos ligados à coordenação, o item 25.9 (*A atuação do colegiado do curso é satisfatória*) e 25.10 (*A atuação do Núcleo Docente*

Estruturante (NDE) é satisfatória) apresentam concordância dos docentes quanto à atuação do NDE e Colegiado.

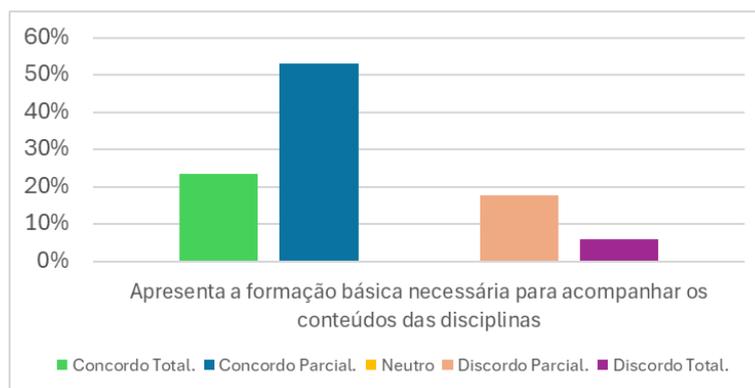


Por fim, a questão aberta traz comentário especificamente sobre o resultado apresentado na página do curso.

Questão 26: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (Coordenação de curso)?

Os cursos da UTFPR têm página? Ficamos presos em uma estrutura impraticável para qualquer busca ou acesso rápido. É mais fácil buscar assuntos da UTFPR no google do que na página da instituição.

A Questão 27 do questionário docente também coleta opiniões acerca do discente do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação (*Apresenta a formação básica necessária para acompanhar os conteúdos das disciplinas*). Há grande concordância parcial com tal afirmação, acompanhado de algumas discordâncias acerca do preparo do estudante ao adentrar no curso.



A Questão 28 traz alguns comentários que corroboram para a interpretação do resultado acima.

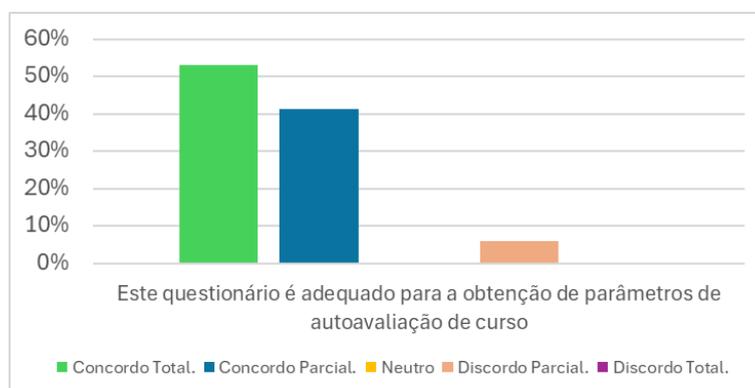
Questão 28: Gostaria de deixar algum comentário a respeito desta seção (O Aluno)?

Essa geração chega totalmente desprepara e desinteressada em estudar. Não se preocupam com o estudo, querem tudo pronto para não terem que buscar ou estudar, achando que não é importante ou que terão o necessário sempre que quiserem.

Embora não seja um problema dos alunos, mas a diferença na formação anterior dos alunos é latente (nivelamento). É uma realidade que precisamos considerar, enquanto curso, departamento e professores, na atuação geral e em sala de aula.

Enfrentamos uma questão geracional bastante complexa, o maior desafio está na autonomia dos estudantes que é pouco desenvolvida. Mas, de forma geral, o público de Sistemas de Informação é receptivo às propostas e estão em processo de construção de sua autonomia.

Com relação ao próprio questionário, a Questão 29 (*Este questionário é adequado para a obtenção de parâmetros de autoavaliação de curso*) e a Questão 30 trazem algumas das sugestões para que o instrumento seja aprimorado.



Questão 29: Deixe aqui, se desejar, comentários sobre o curso.

Esse tipo de levantamento é um longo debate em reuniões e conversas com todos os docentes. Em questionários assim, muita coisa fica aquém do que deveria ser.

Como comentei logo no início, e talvez aqui seja mais apropriado, vou repetir: uma sugestão seria incorporar no próximo questionário, quando cabíveis, elementos objetivos sobre a resposta, por exemplo, à questão "Os Ambientes Virtuais de Aprendizagem utilizados pelo curso", poderia ser opcional, informar o ambiente virtual utilizado. Ou, por exemplo, à questão "O curso faz uso de tecnologias que promovem", também poderia ser opcional informar a tecnologia. E assim por diante, para algumas questões, quando pertinentes. Acredito que respostas como esta dariam mais substância (elementos mais objetivos) ao resultado da avaliação.

Acredito que uma roda de conversa com os docentes do curso sobre pontos apresentados aqui e outros que porventura surjam poderiam qualificar ainda mais esse processo de avaliação, referendando os dados com uma perspectiva mais subjetiva.

Conclusão

Questionário discente

A análise dos dados coletados por meio do questionário aplicado aos estudantes permite traçar um panorama abrangente sobre a percepção do curso de Sistemas de Informação. De forma geral, os resultados apresentados subsidiam o NDE no acompanhamento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), que poderá, a partir dessas percepções, propor ações concretas junto à coordenação do curso e aos docentes, com o objetivo de qualificar ainda mais a experiência formativa dos estudantes e promover uma maior integração entre os elementos que compõem o processo ensino-aprendizagem.

Com relação aos aspectos da seção 'Ensino' coletados foi possível identificar os seguintes aspectos positivos.

Articulação entre teoria e prática: A maioria dos estudantes percebe que o curso realiza bem essa articulação, o que está em conformidade com os objetivos definidos no PPC.

Flexibilidade curricular: Também vista positivamente, atendendo ao que está previsto no item 3.3 do PPC.

Uso de tecnologias educacionais e AVAs: Apesar de o curso ser 100% presencial, os ambientes virtuais são bem utilizados e percebidos pelos estudantes como úteis para o aprendizado, com boa acessibilidade digital.

Percepção de ligação entre disciplinas: A maioria dos estudantes percebe integração entre as matérias e reconhece que os professores ressaltam sua importância na formação.

Representatividade dos estudantes no curso: Os estudantes qualificam positivamente o acesso em participação de centros acadêmicos, sendo um reflexo da organização do CASIS (Centro Acadêmico de Sistemas de Informação) em 2025.

Os aspectos negativos coletados pelo questionário na seção Ensino podem ser identificados a seguir.

Interdisciplinaridade: Poucos estudantes percebem o curso como interdisciplinar, indicando necessidade de ações conjuntas entre docentes e coordenação para fortalecer essa dimensão.

Conhecimento sobre o PPC: Embora muitos estudantes conheçam parcialmente o PPC, há um número significativo que desconhece o documento, possivelmente por sua complexidade. Estratégias de apresentação mais acessíveis nas disciplinas iniciais podem ajudar.

Experiências de aprendizagem diferenciadas: A percepção positiva aqui é mais moderada, o que reforça a necessidade de ampliar estratégias ativas e inovadoras de ensino, podendo ser articulada adequadamente com os professores para que os estudantes consigam perceber uma maior presença de metodologias e elementos inovadores nas disciplinas

Divulgação de ações e projetos: Muitos estudantes demonstram desconhecimento ou neutralidade quanto às ações de extensão e apoio oferecidas, apontando falhas na comunicação ou visibilidade dessas oportunidades. Da mesma forma com relação ao planejamento para cumprimento de carga horária de extensão. Há um número considerável de estudantes sem planejamento claro para cumprir essas horas, exigindo maior orientação institucional.

Com relação a infraestrutura analisada pelos discentes alguns pontos positivos foram levantados.

Salas de aula: O espaço físico é, em geral, considerado adequado, com boa avaliação dos recursos audiovisuais disponíveis (projetores, quadros, etc.).

Biblioteca: Avaliada positivamente quanto ao espaço físico, atendimento e organização do acervo físico. Os bibliotecários foram elogiados por sua atenção e disponibilidade.

Coordenação do curso: Há reconhecimento positivo do trabalho da coordenação, com destaque para a disponibilidade e atenção às necessidades dos estudantes.

Os pontos negativos identificados na questão infraestrutura são os seguintes.

Sala de aula: Um dos principais pontos de insatisfação é o desconforto das cadeiras das salas principalmente em longos períodos de aula. Há queixas sobre excesso de luz branca e problemas com o ar-condicionado. Tomadas e pontos de

energia também aparecem como um fator relevante, sendo insuficientes tanto nas salas de aula quanto nos laboratórios e biblioteca.

Laboratórios de Computação: O maior ponto de insatisfação é a atualização dos computadores, principalmente em turmas maiores. Algumas situações relatadas é que o número de computadores não atende adequadamente a todos os alunos, impactando o uso pleno dos laboratórios.

Biblioteca: Horário de funcionamento: Reclamações frequentes sobre o encerramento precoce das atividades à noite, dificultando o uso por alunos do período noturno. Com relação ao acervo virtual e digital, existem limitações percebidas quanto à variedade e qualidade dos livros digitais e bases de dados disponíveis.

Infraestrutura Geral do Câmpus: O Restaurante Universitário (RU) é o item com maior índice de insatisfação, com relatos sobre má qualidade da comida, condições sanitárias precárias e episódios de intoxicação. Outra reclamação dos estudantes é a necessidade de criação de ambientes de estudo e convivência, especialmente com acesso noturno. O fechamento do Centro de Convivência à noite foi bastante criticado.

Questionário docente

O questionário docente pretende compreender aspectos relacionados à atuação dos professores no curso e do alinhamento entre ensino, currículo e demandas institucionais. A seguir, as principais conclusões organizadas pelas perspectivas positivas e negativas.

Com relação aos aspectos positivos elencados pelos docentes destacam-se os itens a seguir.

Satisfação profissional e qualificação: Os docentes demonstram elevada satisfação profissional, evidenciado pelo fato de atuarem em disciplinas na sua área de formação, o que fortalece a qualidade do ensino. Os docentes demonstram ainda disposição para revisar e aprimorar seus métodos de ensino com base nos resultados obtidos nas avaliações realizadas pelos estudantes, revelando uma postura reflexiva e aberta à melhoria contínua.

Articulação teoria e prática e AVAs: Os docentes demonstram um esforço em promover a articulação entre teoria e prática, adotando metodologias que integram o conhecimento conceitual com aplicações reais. Há também esforço no uso de AVAs que facilitam o acesso dos estudantes aos conteúdos. Além disso, os professores reconhecem que o currículo do curso está alinhado às exigências do mercado de trabalho, relevante para os desafios profissionais da área.

Os aspectos negativos apontados pelos docentes são elencados a seguir.

Aplicação de metodologias inovadoras: Embora exista o conhecimento sobre metodologias ativas e inovadoras, os professores enfrentam dificuldades para aplicá-las em aula. Essa limitação pode ser devida a carga horária, estrutura disponível ou perfil das turmas. De maneira similar, a promoção do protagonismo estudantil, embora incentivada pelos professores, ainda ocorre de forma parcial. São necessárias estratégias institucionais de apoio e capacitação, a fim de ampliar a aplicação de práticas pedagógicas mais participativas e centradas no estudante.

Proposição de projetos: Apesar do reconhecimento da importância das atividades extracurriculares, muitos docentes consideram que suas propostas ainda são limitadas. Destaca-se que cerca de metade dos professores está efetivamente envolvida em projetos de extensão, indicando que a curricularização da extensão ainda não abrange todo o corpo docente. Esses fatores apontam para a necessidade de ações institucionais que incentivem e facilitem a participação docente, promovendo maior conexão entre ensino, pesquisa e extensão.

Com relação a infraestrutura analisada pelos docentes, há muitos pontos em semelhança com o resultado discente, sendo alguns dos pontos positivos elencados abaixo.

Salas de aula: Os professores consideram positivo o ambiente das salas de aula com espaço físico e recursos audiovisuais adequados

Espaço de trabalho docente: Um dos pontos bem avaliados são os espaços que permitem o planejamento pedagógico, privacidade, segurança, descanso, e atendimento aos alunos.

Biblioteca: Há avaliação positiva quando a biblioteca, especialmente direcionadas ao espaço físico, atendimento, organização do acervo físico e instalações de

leitura/estudo. Há algumas ressalvas quanto ao acervo virtual, porém foi bem avaliado pelos docentes.

Coordenação do curso: A atuação do coordenador, comunicação, apoio aos docentes, gestão baseada em avaliações e ações do colegiado/NDE são bem avaliadas.

Os pontos negativos que precisam ser aprimorados na perspectiva docente são.

Salas de aula: Os mesmos pontos levantados pelos discentes como ergonomia das cadeiras, climatização e iluminação. Há considerações sobre a melhoria na separação de iluminação.

Apoio administrativo: Um dos pontos de infraestrutura mais criticados pelos docentes é a falta de apoio técnico-administrativo. Isto se reflete também em outras análises de infraestrutura como a conectividade (internet/cabeamento), ao apoio de manutenção nos laboratórios e a grande demanda de trabalhos burocráticos que prejudica a atuação docente.

Infraestrutura geral do campus: Os mesmos itens negativos apontados pelos discentes também são percebidos pelos docentes tal como Restaurante universitário e áreas de convivência. Há necessidade de adequação de estrutura para o período noturno que recebeu especial destaque negativo.

Ações Futuras

A partir do questionário de autoavaliação e o levantamento dos pontos positivos e negativos, foram elaboradas algumas ações que o NDE pretende atuar visando melhoria contínua para o próximo biênio (2025-2026):

- Trabalhar com os professores estratégias para acompanhamento do ensino e aprendizagem;
- Ampliar a divulgação e propagação do PPC para os discentes, principalmente em disciplinas introdutórias, enfatizando o perfil do egresso;
- Propor aos docentes maior interação entre disciplinas para que os estudantes percebam maior interdisciplinaridade;
- Ampliar a divulgação e orientação sobre ações de extensão, acolhimento, monitoria, entre outras;

- Apoiar os estudantes na construção de um plano para cumprimento da carga horária de extensão;
- Solicitar alterações para a direção com relação ao horário de funcionamento da biblioteca e reabrir espaços de convivência noturnos e espaços de estudo para o período noturno;
- Investir na renovação do mobiliário e equipamentos dos laboratórios e salas;
- Informar a direção geral sobre reclamações constantes direcionadas ao Restaurante Universitário demandando melhorias;
- Reforçar a representatividade estudantil no colegiado com maior rotatividade e visibilidade.