



## MEMÓRIA DE REUNIÃO

**Assunto: Implantação do Restaurante Universitário**      **Reunião: Comissão para implantação do RU**

**Datas: 04/novembro/2008**

**Hora: das 10h10 até 11h50**

**Participante da Reunião:** Paulo Osmar Dias Barbosa, Vilson Ongaratto, Cion Cassiano Basso, Cleonice Mendonça Pirolla, José Sollak, Paulo Roberto Ienzura Adriano, Carlos W. Tenório de Araújo, Sebastião Dambroski, Norma Brambilla, Samoara Viacelli da Luz, Roberto Susa Mihara, Silvana Weinhardt Oliveira, Claudete da Silva, Jaqueline A. Chaves Gomes, Fábio Junior Filippi, Nanci Stancki, Marlene Baú, Delber M. Paulo, Caio César Thiesen Pamplona e Wellington Szrajger Gruber.

### Relato da Reunião

1. No início da reunião foi feita a apresentação dos membros integrantes da comissão
2. Em seguida o Prof. Paulo Barbosa, Vice-Reitor da UTFPR, expôs a forma como será direcionada a reunião e explicou o objetivo desse trabalho. Deixou claro que somente com a transformação de CEFET em Universidade é que foi viabilizada a possibilidade de instalação do Restaurante Universitário.
3. Foi passada a palavra ao Sr. Vilson Ongaratto, Assessor de Desenvolvimento Institucional da UTFPR, que expôs a dificuldade da UTFPR em implantar o RU devido a localização geográfica dos 11 Campus. Expôs que a implantação do RU é um projeto sistêmico e que antes de fazê-lo em todos os Campi, sugeriu que seja eleito um ou dois projetos piloto para implantação mais imediata e só posteriormente estender aos demais Campi. Explanou a necessidade de se realizar uma pesquisa junto aos alunos para obter algumas informações importantes, como por exemplo, qual seria a demanda estimada destas refeições. O Sr. Vilson colocou ainda alguns exemplos de outras universidades que fazem preços diferenciados das refeições para diferentes públicos (alunos, servidores, terceirizados, visitantes, etc), que foi colocado como sendo um exemplo possível de ser utilizado pela UTFPR.
4. Foi passada a palavra ao Prof. Sollak que expôs o que a comissão anterior havia levantado sobre restaurantes universitários em um trabalho realizado no passado. Apresentou um histórico desse trabalho:
  - Foram realizadas pesquisas junto a outros restaurantes universitários, como por exemplo, a UFPR e a UNB
  - Foi exposto que o caso mais prático foi o da UFPR, inclusive com detalhamento dos custos de manutenção do RU e total de refeições oferecidas aos alunos, servidores e terceirizados, professores e visitantes. O resultado financeiro levantado nesse estudo será encaminhado por e-mail aos membros da comissão.
  - Prof. José Sollak colocou a preocupação sobre as instalações do restaurante (construção do prédio e compra de equipamentos) e contratação de funcionários, atentando para o alto custo deste projeto. Deve-se pensar em alguns pontos, como por exemplo, o tempo que temos para implantação, os recursos disponíveis e os espaços físicos. Colocou ainda que as demais universidades estão terceirizando estes serviços

5. O Sr. Wilson levantou a importância de se fazer um planejamento responsável para que sejam aplicados os recursos de forma que não afetem outras áreas. Ainda expôs que a atual bolsa alimentação que foi concedida aos alunos, possivelmente, será retirada com a implantação do Restaurante.
6. O Prof. Paulo Barbosa salientou mais uma vez a necessidade de se saber qual a população beneficiada com o projeto.
7. O Prof. Cion, Assessor de Desenvolvimento Acadêmico, colocou que existem duas vertentes que direcionam a decisão sobre a implantação do projeto: decisão administrativa e a política. Se a decisão fosse tomada sob o enfoque custo/benefício, possivelmente inviabilizaria a sua implantação devido ao pessoal envolvido, a infra-estrutura necessária, além dos aspectos do custo de manutenção, condições de higiene, nutrição e impactos ambientais. Porém, sob a vertente política, o Reitor é favorável à sua instalação em face dos benefícios que o RU trará para a comunidade discente e para os servidores da UTFPR.
8. O Sr. Wilson colocou mais uma vez que primeiramente deve ser levantada a demanda do serviço antes de qualquer outro trabalho. E que se deve decidir sobre as áreas que serão sacrificadas para a implantação do RU, lembrando que o ensino não poderá ser prejudicado de forma alguma. Também foi sugerido pelo Sr. Wilson que cada Campus fizesse um relatório da situação atual, ou seja, sobre os serviços de alimentação que esses Campi já prestam atualmente.
9. A Prof<sup>a</sup> Cleonice disse que solicitou um levantamento da totalidade e representatividade dos alunos de cada curso. A Prof<sup>a</sup> Cleonice colocou-se a disposição e ficará responsável para promover uma pesquisa científica sobre a viabilidade desta implantação junto a comunidade da UTFPR. Colocou ainda o SIAVE que é um sistema informatizado de pesquisa institucional, como possível ferramenta para a aplicação da pesquisa.
10. Foi passada a palavra à Prof<sup>a</sup> Samoara que salientou que embora não haja obrigatoriedade sobre a implantação de RU em universidades, a UTFPR acampou esta idéia.
11. O Prof. Paulo Barbosa colocou que é uma decisão política do Reitor a implantação do Restaurante Universitário e esta comissão é resultado desta decisão.
12. Foi passada a palavra ao Sr. Caio, representante do DCE. Ele começou colocando a preocupação de se decidir o local de implantação deste restaurante. Colocou o fato de que a cantina estar com o contrato prestes a terminar e que a universidade poderia utilizar a sua estrutura para o Restaurante Universitário. O Sr. Caio perguntou sobre a data em que a engenharia iria para o Ecoville. Expôs ainda uma pesquisa que foi implementada pelo DCE sobre a implantação do RU junto aos estudantes.
13. A Prof<sup>a</sup> Cleonice colocou a importância de se realizar uma pesquisa científica e não somente uma pesquisa empírica.
14. Em resposta ao Sr. Caio, o Prof. Paulo Barbosa mencionou que o curso de Engenharia Civil está com a previsão de comemorar o centenário da instituição já lá no Campus

Ecoville.

15. O Prof. Cion colocou que a decisão da implantação do restaurante já foi tomada, porém, precisa-se de informações básicas para a implantação do projeto. Essas informações serão levantadas e colocadas nas pesquisas que será aplicada à população e a partir daí será feito um estudo da viabilidade administrativa.
16. Foi passada a palavra para o Sr. Wellington, representante do GECEL, que comentou ser muito importante a implantação do RU, porém pede para que a qualidade do ensino não seja prejudicada em prol da implantação do RU.
17. O Prof. Cion respondeu o questionamento do aluno dizendo que de forma alguma a Reitoria irá prejudicar o ensino em detrimento do restaurante universitário.
18. Foi colocado a pelo Sr. Vilson a importância de se decidir sobre o meio que será utilizado para a aplicação da pesquisa, se será por meio eletrônico ou em papel.
19. Foi salientado que é necessário que antes desta pesquisa seja realizado um mapeamento da situação de cada Campus, com informações como demanda de refeições, horários de prestação de serviço (almoço e jantar) e outras informações que serão solicitadas, via e-mail, aos representantes dos Campi já nos próximos dias.
20. O Prof. Cion colocou que seria necessário a formulação de uma pesquisa pela Profª Cleonice, com a formulação de um questionário prévio, que será apresentado aos demais membros da comissão que poderão alterá-lo e complementá-lo conforme acharem necessário.
21. A Profª Cleonice apresentará uma proposta de questionário na próxima reunião, que ficou marcada para o dia 24/11/2008 às 9:00 da manhã (a ser confirmada). Caberá a cada Campus fazer o relatório, anteriormente citado, sobre sua situação. Será repassado por e-mail uma lista de fatores que deverão ser levantados pelos representantes dos Campi para que na próxima reunião façam uma apresentação em *powerpoint*.
22. A ideia da reitoria é que se possível em dezembro a pesquisa estivesse pronta para a aplicação junto a comunidade UTFPR.
23. O Prof. Cion colocou que a interlocução sobre a pesquisa será feita pela Profª Cleonice.
24. O Prof. Sollak passará os resultados dos estudos de caso que foi realizado pela outra comissão para que os representantes tenham uma visão real de como funciona na prática em outras universidades.
25. O Presidente da comissão encerrou a reunião agradecendo a presença de todos e convidando-os para estarem presentes na próxima reunião.

Esta ata será lida e assinada por todos os presentes na reunião.

Curitiba, 04 de novembro de 2008.