

Classificação	ALUNO(A)	Item 1 - A proposta está formatada de acordo com o que estabelece o Item 5.8 do Edital? SIM/NÃO	Item 2 - O problema a ser tratado na proposta está bem delimitado, explicitado de forma clara e com uma proposta tecnicamente embasada para a solução (máx 13 pontos)		Item 3 - O problema a ser tratado originou-se de instituição/empresa/escola vinculada com a área de inserção do profissional egresso do curso de graduação do aluno (máx 30 pontos)	Item 4 - Avaliação dos procedimentos metodológicos e do cronograma de execução da proposta. (máx 7 pontos)	TOTAL	Coeficiente
			delimitação do tema e alinhamento do tema com o área do curso (5 pontos).	análise técnica da proposta (coerência, justificativa e resultados esperados) (8 pontos)				
1	Fernanda Cibelle de Freitas	SIM	5	7	25	5	42	
2	Camila Stefanello	SIM	5	8	20	7	40	
3	Leandro Amorim Salles	SIM	5	6	10	6	27	
4	Daiane Caroline Engel Dahmer	SIM	5	8	0	7	20	0,898
5	André Luis Henschenski	SIM	5	8	0	7	20	0,8082
6	João Henrique Amorim Quevedo	SIM	5	8	0	7	20	0,7787
7	Leticia Puziski Rossato	SIM	5	8	0	7	20	0,7298
8	Luana Ramalho Leite	SIM	5	8	0	7	20	0,5998
9	Marina Moreira Cunha	SIM	5	5	5	5	20	
10	Leticia Maria Effting	SIM	5	7	0	7	19	
11	Eduardo Vinicius Henn do Nascimento	SIM	5	8	0	5	18	0,7135
12	Mirian Schneider Pêgo	SIM	5	8	0	5	18	0,682
13	Franciele Regina Alves Pedroso	SIM	5	8	0	5	18	0,6738
14	Nicole Antunes Rossi	SIM	5	7	0	6	18	
15	Bruna de Oliveira	SIM	5	6	0	5	16	
16	Macir Jose Brustolin Junior	SIM	3	4	0	3	10	

Classificação	Aluno(a)	Nota Final
1	Fernanda Cibelle de Freitas	42
2	Camila Stefanello	40
3	Leandro Amorim Salles	27
4	Daiane Caroline Engel Dahmer	20
5	André Luis Henschenski	20
6	João Henrique Amorim Quevedo	20
7	Leticia Puziski Rossato	20
8	Luana Ramalho Leite	20
9	Marina Moreira Cunha	20
10	Leticia Maria Effting	19
11	Eduardo Vinicius Henn do Nascimento	18
12	Mirian Schneider Pêgo	18
13	Franciele Regina Alves Pedroso	18
14	Nicole Antunes Rossi	18
15	Bruna de Oliveira	16
16	Macir Jose Brustolin Junior	10